



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES**

**COMERCIO INTERNACIONAL Y COMPETITIVIDAD DE**  
**CONSERVAS DE CABALLA PERUANA 2008 – 2016**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE**  
**LICENCIADO EN NEGOCIOS INTERNACIONALES**

**AUTOR:**

**FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, IVÁN GUILLERMO**

**ASESOR:**

**DR. CARLOS A. CHOQUEHUANCA S.**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**COMERCIO INTERNACIONAL**

**LIMA - PERÚ**

**2017**

## **Página del jurado**

Dr. Carlos Choquehuanca Saldarriaga

Mgtr. Carlos Guerra Bendezu

Mgtr. Loralinda Egusquiza Caveró

### **Dedicatoria**

A mi familia que siempre está conmigo en las buenas y en las malas, mis logros son todos para ellos.

### **Agradecimiento**

Primero agradecerle a Dios por darme fuerza y guiarme por el buen camino, a mis padres por sus consejos, y a mi esposa e hija que hacen que siga adelante.

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Iván Guillermo Fernández Álvarez con DNI N° 73143567 a efecto de cumplir con los criterios de evaluación de la experiencia curricular de Desarrollo del Proyecto de Tesis, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento y omisión, tanto en los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 03 de Julio de 2017

Iván Guillermo Fernández Álvarez

## **Presentación**

El presente trabajo se centra en el estudio del comercio internacional y la competitividad de conservas de caballa peruana durante el periodo 2008 – 2016.

Esta tesis tuvo como objetivo fundamental determinar la competitividad de conservas de caballa peruana respecto a las conservas de caballa de los demás países del mundo en el comercio internacional.

El Perú se encuentra posicionado a nivel mundial como exportador de conservas de caballa y posee gran variedad de peces en el mar peruano para poder competir con otros países. Además que la caballa es nutritivo y rica en ácidos grasos omega-3 y hace disminuir el nivel de colesterol. Pero nos enfocamos en la conserva de caballa, con el valor agregado, ya que cuenta con mucha más demanda que el pescado solo.

Para llevar a cabo dicho estudio comparamos el valor, volumen, y precio de exportación e importación anual de los principales países exportadores e importadores, igualmente del resto del mundo. Asimismo se realizó un análisis sobre los países competidores, identificando la productividad y costo unitario de los principales competidores de conservas de caballa, para finalmente encontrar nuestro objetivo.

A continuación se presenta la estructura de organización de la investigación.

En el capítulo I, se presenta la realidad problemática de la investigación, los trabajos previos realizados por autores reconocidos definiendo nuestras variables, las teorías relacionadas en el tema, nuestro problema general y nuestros problemas específicos; el objetivo general, los objetivos específicos y por ultimo formularemos nuestra hipótesis general y las hipótesis específicas.

En el capítulo II, se explica la metodología empleada en la investigación para hallar los resultados y demostrar las hipótesis planteadas, también encontramos el tipo de investigación, la operacionalización de las variables de estudio, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, el método de análisis de datos y los aspectos éticos.

En el capítulo III se muestran los resultados de las variables de nuestra investigación se encuentran representadas en cuadros y gráficos. Cada uno de ellos con sus respectivos comentarios.

En el capítulo IV, se presenta la discusión correspondiente del trabajo de investigación, en la cual se identifica si los resultados se encuentran o no en concordancia con las conclusiones de los trabajos previos expuestos por los autores citados en el capítulo I.

En el capítulo V, se plasman las conclusiones según al análisis de los resultados de las variables de investigación.

En el capítulo VI, se plantean las recomendaciones relacionadas con la interpretación de las conclusiones.

En el capítulo VII, se presentan las referencias bibliográficas citadas en virtud a lo señalado y reglamentado por las norma APA, demostrando así que las definiciones de nuestras variables de estudio pertenecen a otros autores.

Finalmente, los anexos sirven de herramienta o consulta para la información presentada en la investigación presentada.

## ÍNDICE

|  | <b>Pág.</b> |
|--|-------------|
| Hoja del Jurado  | 02          |
| Dedicatoria  | 03          |
| Agradecimiento   | 04          |
| Declaratoria de autenticidad   | 05          |
| Presentación   | 06          |
| Índice   | 08          |
| RESUMEN  | 11          |
| ABSTRACT   | 12          |
| I. INTRODUCCIÓN  | 13          |
| 1.1 Realidad Problemática  | 13          |
| 1.2 Trabajos previos   | 14          |
| 1.3 Teorías relacionadas al tema   | 17          |
| 1.4 Formulación del Problema   | 22          |
| 1.4.1 Problema General   | 22          |
| 1.4.2 Problemas Específicos  | 22          |
| 1.5 Justificación del estudio  | 22          |
| 1.6 Objetivos  | 23          |
| 1.6.1 Objetivo General   | 23          |
| 1.6.2 Objetivos Específicos  | 23          |
| 1.7 Hipótesis  | 23          |
| 1.7.1 Hipótesis General  | 23          |
| 1.7.2 Hipótesis Específicas  | 23          |
| II. MÉTODO   | 24          |
| 2.1 Diseño de Investigación  | 24          |
| 2.2 Variables, Operacionalización  | 24          |
| 2.3 Población y muestra  | 24          |
| 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 25          |
| 2.5 Métodos de análisis de datos   | 25          |
| 2.6 Aspectos éticos  | 25          |



|      |  |    |
|------|--|----|
| III. | RESULTADOS   | 26 |
| IV.  | DISCUSION  | 57 |
| V.   | CONCLUSION   | 59 |
| VI.  | RECOMENDACIONES  | 60 |
| VII. | REFERENCIAS  | 61 |
|      | ANEXOS   | 66 |
|      | Anexo 1 Matriz Consistencia  | 67 |
|      | Anexo 2 Juicio de Expertos   | 68 |
|      | Anexo 3 Valor de exportación de conservas de caballa de todos los países del mundo, 2008 – 2016 en miles de dólares americanos (US \$)       | 74 |
|      | Anexo 4 Participación en el valor de exportación de conservas de caballa de todos los países del mundo, 2008 – 2016 en términos porcentuales | 75 |
|      | Anexo 5 Volumen de exportación de conservas de caballa de todos los países del mundo, 2008 – 2016 en toneladas (TM)                          | 76 |
|      | Anexo 6 Participación en el volumen de exportación de conservas de caballa, 2008 – 2016 en términos porcentuales                             | 77 |
|      | Anexo 7 Precio de exportación de conservas de caballa, 2008 - 2016, en dólares americanos  | 78 |
|      | Anexo 8 Valor de importación de conservas de caballa, 2008 - 2016, en miles de dólares   | 79 |
|      | Anexo 9 Participación en el valor de importación de conservas de caballa, 2008 - 2016, en términos porcentuales                              | 80 |
|      | Anexo 10 Volumen de importación de conservas de caballa, 2008 - 2016, en toneladas   | 81 |
|      | Anexo 11 Participación en el volumen de importación de conservas de caballa, 2008 - 2016, en términos porcentuales                           | 82 |
|      | Anexo 12 Precio de importación de conservas de caballa, 2008 - 2016, en dólares americanos   | 83 |
|      | Anexo 13 Valor de importación de los países importadores de conservas de caballa peruana, 2008-2016, en miles de US \$                       | 84 |
|      | Anexo 14 Participación del valor de importación de los países importadores de conservas de caballa peruana, 2008-2016, en %                  | 85 |

|  |    |
|--|----|
| Anexo 15 Valor de exportación de los países proveedores de conservas de caballa importado por España, 2008-2016, en miles de US\$        | 86 |
| Anexo 16 Participación del valor de exportación de los países proveedores de conservas de caballa importada por España, 2008-2016, en %  | 87 |
| Anexo 17 Valor de exportación de los países proveedores de conservas de caballa importado por Colombia 2008-2016, en miles de US\$       | 88 |
| Anexo 18 Participación del valor de exportación de los países proveedores de conservas de caballa importada por Colombia 2008-2016, en % | 89 |
| Anexo 19 Valor de exportación de los países proveedores de conservas de caballa importado por Italia 2008-2016, en miles de US\$         | 90 |
| Anexo 20 Participación del valor de exportación de los países proveedores de conservas de caballa importada por Italia 2008-2016, en %   | 91 |

## **RESUMEN**

El presente trabajo fue realizado con el objetivo de determinar el comercio internacional y la competitividad de conservas de caballa peruana durante el periodo 2008 – 2016, por esta razón el comercio internacional se desagregará en exportación e importación, y la competitividad se desagregará en productividad y costo unitario de producción.

Para llevar a cabo este estudio se ha compara el valor, volumen y precio de la exportación e importación anual de los principales países exportadores e importadores, así como también del mundo, Igualmente, se analizará la productividad y costo unitario de los principales países productores de conservas de caballa, para identificar nuestro objetivo mencionado.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación, se concluyó que el comercio internacional y la competitividad de conservas de caballa durante el periodo 2008 – 2016 no ha sido competitiva.

Palabras Clave: Comercio internacional, competitividad.

## **ABSTRACT**

The present work was carried out with the objective of determining the international trade and competitiveness of Peruvian mackerel preserves during the period 2008 - 2016, for this reason international trade will be disaggregated in export and import, and competitiveness will be disaggregated in productivity and cost Unit of production.

In order to carry out this study, the value, volume and price of the annual exportation and importation of the main exporting and importing countries, as well as of the world, has been compared. Likewise, the productivity and unit cost of the main producing countries will be analyzed. Preserved mackerel, to identify our aforementioned objective.

According to the results obtained in the investigation, it was concluded that the international trade and competitiveness of canned mackerel during the period 2008 - 2016 has not been competitive.

Key Words: International trade, competitiveness.

## **I. INTRODUCCIÓN**

### **1.1 Realidad Problemática**

La caballa es uno de los principales productos peruanos de exportación no tradicional con grandes expectativas futuras debido a la gran demanda extranjera, a pesar de la crisis internacional. Sin embargo se observa que el mercado está dispuesto a pagar más por productos a base de caballa con mayor valor agregado. Esta demanda global existente ha hecho posible la elaboración del presente proyecto de tesis, con el fin de analizar la exportación de conservas de caballa.

Sin embargo, a pesar de ser la segunda pesquería peruana en términos de volumen desembarcado y de ser la primera en términos de generación de empleo, aún poseemos un limitado conocimiento sobre la especie ya que es importante saber que la flota actual puede pescar hasta una cuota anual establecida por el Ministerio de la Producción.

Asimismo, otro de los problemas que caracteriza es que la mayor parte de las embarcaciones empleadas no tienen la escala de operación apropiada ni cuentan con la tecnología adecuada, por lo cual incurren en altos costos medios de captura. De hecho, en las temporadas de precios bajos, la pesca artesanal de caballa, debido a su bajo nivel de productividad, ya sea por el mismo clima (fenómeno del niño), se convierte en una actividad casi de subsistencia o deja de operar. Así como problemas de manipulación e higiene a bordo, todo lo cual afecta negativamente la competitividad de la misma. A esto se suma la existencia de una infraestructura portuaria deficiente, donde muchos de los desembarcaderos pesqueros artesanales no cumplen con los requisitos sanitarios mínimos.

Además, la caballa se encuentra dentro del grupo de los pescados azules debido a su contenido graso. En concreto, 100 gramos de porción comestible de este pescado aportan 10 gramos de grasa. Sin embargo, la grasa presente en la caballa es rica en ácidos grasos omega-3 que contribuyen a disminuir los niveles de colesterol y de triglicéridos en sangre y a hacer la sangre más fluida, lo que disminuye el riesgo de formación de coágulos o trombos.

Por lo expuesto, consideramos oportuno realizar nuestro trabajo de

investigación, mejorando la calidad del producto, disminuyendo los problemas mencionados y asimismo para generar mayor expectativa en los mercados internacionales y poder competir con el valor agregado a la caballa en conservas.

## **1.2 Trabajos previos**

Echaiz, Guerrero, Pérez y Rojas (2012, p. 126) en su tesis llegan a la siguiente conclusión:

De todos los mercados analizados, Brasil presenta una demanda potencial para trozos de caballa en aceite, identificando una brecha de mercado positiva en el estado de Sao Paulo, y un código cultural favorable para su introducción, sin embargo este proyecto debe ser reforzado con un estudio de campo por las instituciones públicas relacionadas al sector. Brasil muestra facilidad comercial debido a que no existen barreras arancelarias. El estudio técnico demuestra que el proyecto es desarrollable en el distrito de Santa, sin embargo se recomienda a las instituciones públicas y privadas poner mayor atención a este sector potencial en la exportación, brindando las facilidades legales y asistencia técnica. El proyecto es atractivo por lo que se recomienda a los inversionistas apostar por este producto que cuenta con un gran mercado potencial.

Rosario (2013, p. 126) en su tesis llega a la siguiente conclusión:

El proceso de elaboración de conservas de pescado es uno de los más importantes métodos de conservación de pescado, ya que obtenemos un producto con muchas ventajas, dada su buena calidad y al ser rentable, para ellos la industria conservera se apoya en la gran variedad de materia prima a disposición. La frescura de la materia prima para conserva es crucial en la elaboración de la misma, ya que durante la manipulación posterior a la captura y durante el tránsito a la industria la contaminación es inevitable. Para que el producto final sea absolutamente seguro debe someterse a un tratamiento térmico eficiente que elimine a todos los microorganismos patógenos responsable de la descomposición. La utilización de envases con fines de conservación para los alimentos es de carácter fundamental, porque es un método de protección que facilita su distribución, uso o consumo. Nos permite preservar el alimento en un periodo de tiempo extendido manteniendo la inocuidad del producto así como sus características sensoriales.

Gómez, Villacrés y Crespo (2004, p. 77) en su tesis llegan a la siguiente conclusión:

En este estudio se planteó la hipótesis de que el atún en conservas sería un bien normal, razón por la cual el signo esperado de la elasticidad renta debía

ser positivo, pero la elasticidad renta de los países de destino de las exportaciones de atún en conservas permite rechazar esta hipótesis a favor que el atún en conservas es un bien de lujo, dado que la elasticidad tiene un valor de 2.63. Esto significa que las cantidades exportadas de atún en conservas van a aumentar en mayor proporción que la renta de cada país cuando esta se incrementa. El atún en conservas ecuatoriano es un producto que se diferencia a nivel mundial por su buena calidad, principalmente por su sabor y textura. A su vez, este es un producto escaso en relación al de sus competidores, razón por la cual el atún en conservas ecuatoriano está muy bien valorado en los principales países importadores.

Zambrano (2014, p. 162) en su tesis concluye que:

El consumo de productos del mar es más apetecible por términos de salud lo cual expone una gran oportunidad para los exportadores ecuatorianos a fin de vender sus productos en el mercado internacional. Que los productos del mar puedan continuar siendo apetecibles en el mercado chino, se debe cumplir con la calidad, exigencias y plazos solicitados por el mercado chino ya que en la actualidad, muchos consumidores chinos prefieren calidad a precio a la hora de adquirir productos para el consumo alimentario. La tendencia del mercado chino y sus consumidores es la compra de productos extranjeros para mantener la seguridad alimentaria situación que debe ser aprovechada por los exportadores ecuatorianos a fin de satisfacer ese mercado.

Carrera (2015, pp. 367-368) en su tesis llegó a la conclusión que:

Entre 1992 y 2002 el ecosistema pelágico del norte de España estuvo dominado por pocas especies, siendo las más importantes sardinas, jurel, anchoa, bacaladilla, ochavo, jurel mediterráneo, boga, caballa, estornino y los juveniles de merluza. El análisis de la ocurrencia en las pescas así como de la energía ecoinintegrada asignada a estas especies ha permitido establecer sus principales áreas de distribución a lo largo de la costa norte de España. El jurel mediterráneo, el estornino y la boga tienen en la zona más interna del Golfo de Vizcaya su área preferente de distribución. El jurel y la caballa, aunque presentes en todas las zonas, tienen una mayor prevalencia en las aguas del Cantábrico. Los adultos de caballa se distribuyeron mayoritariamente en el Cantábrico siendo, por el contrario, la costa oeste y especialmente las Rías Baixas, la zona donde se verificaron los mayores reclutamientos. Los años de buen reclutamiento provocan un aumento tanto del área de distribución como de la densidad. Por otra parte, la estructura de tallas de la población adulta ha permanecido bastante estable a lo largo de la serie histórica, sin apenas variaciones.

Maximixe (2010) en su publicación concluyó lo siguiente:

La consultora Maximixe previó hoy que las perspectivas para la exportación de caballa son buenas para el presente año en el contexto de mejora de las economías de los países en general. También mejorarán estas exportaciones por los mayores pedidos de países del África, gracias a la buena relación precio calidad de las conservas de caballa frente al atún debido a la menor disponibilidad mundial de este recurso. Maximixe explicó que los desembarques totales de pescado para conservas cayeron 22 por ciento entre enero y noviembre del 2009, pero los desembarques de caballa para conservas crecieron 11.5 por ciento. Sin embargo, las exportaciones de conservas de caballa cayeron 20.3 por ciento en valor y 21.3 por ciento en volumen, en clara evidencia del incremento del consumo interno de estos productos. En el mercado interno el consumo de conservas de caballa, jurel y anchoveta tienen gran potencial de crecimiento gracias al apoyo del gobierno en la promoción del consumo de pescado.

Agustinelli (2014, pp. 194-196) en su tesis llegó a la conclusión que:

En el presente trabajo de Tesis se estudió el proceso tecnológico para realizar el ahumado en frío de filetes de caballa (*Scomber japonicus*), con el fin de proporcionar la información científicotécnica necesaria para colaborar con un óptimo aprovechamiento del recurso y un agregado de valor al mismo. El estudio abarcó desde el análisis de las características fisicoquímicas de la materia prima durante su almacenamiento congelado hasta la evaluación de aceptabilidad sensorial del producto final ahumado.

Valenzuela, Terán (2013, pp. 118-119) en su tesis llegó a la conclusión que:

El estudio de mercado concluye que China y España son los países con mejores condiciones para la aceptación del producto, considerando como factores más importantes en esta evaluación; la cantidad de habitantes, el consumo per cápita de moluscos y la existencia de acuerdos comerciales que faciliten el acceso de productos peruanos. En cuanto al canal de distribución que se empleará será indirecto, mediante la contratación de brokers que faciliten las negociaciones con el importador extranjero. La participación en ferias del sector alimentación se considera importante para que el consumidor final conozca el producto.

Jordá (2013, p. 105) en su tesis, en una traducción libre, llegó a la conclusión que:

Se revisaron y sintetizaron la información del ciclo de vida sobre el crecimiento y la biología reproductiva de las 51 especies de scombridos, incluyendo una revisión a nivel poblacional de las principales especies de atún de mercado, identificaron importantes brechas biológicas en el



conocimiento y prioridades de investigación de historia de especies scombrid, la importancia de sus pesquerías y el estado actual de conservación según la Lista Roja de la UICN. Dada su importancia económica y social y el aumento de las capturas y la demanda mundial, las especies scombrid seguirán siendo centrales en futuras investigaciones pesqueras y ecológicas. A nivel mundial, la mayoría de las investigaciones sobre historia de vida se han centrado, y aún se centra, en las principales especies de atún del mercado y algunas especies de caballa templada, dando menos prioridad a la investigación de vida del resto de especies costeras. Hacemos hincapié en la necesidad de continuar los estudios de campo, empleando un diseño experimental y metodologías adecuados en la historia de vida rica en datos ricos en atún de mercado y las especies de caballa como sea necesario, pero esperamos haber puesto de relieve la necesidad urgente de trabajar en la historia de vida de la Especies costeras más pequeñas. A pesar de su menor valor económico en los mercados mundiales, las especies de scombrid costeras apoyan a diversas pesquerías a lo largo de sus distribuciones y son una importante fuente de riqueza y seguridad alimentaria para las comunidades pesqueras locales de muchos países.

### **1.3 Teorías relacionadas al tema**

#### **1.3.1 Comercio Internacional**

##### **A. Definición**

González, Martínez y Otero. (2014, p. 22) sostienen que “El comercio internacional es el que tiene lugar entre todos los países, es decir, es el conjunto de los intercambios comerciales que se realizan en el mundo”.

Canta (2014, p.15) define que “el comercio internacional se refiere a movimientos comerciales y financieros que desarrolla un estado con particulares de otro país o entre dos estados diferentes.

El Instituto de Investigaciones jurídicas de la Universidad Autónoma de México (UNAM) (2012, p.4) define que:

El comercio internacional es aquel que se realiza entre los estados que componen a la comunidad internacional, ya sea por medio de organismos oficiales o de los particulares mismos. También debe considerarse comercio internacional aquel que tiene lugar entre un estado y una comunidad económica, así por ejemplo entre Argentina y el mercado común europeo”.

Zambrana. (1995, p. 12) sostiene que “el comercio internacional se

refiere al movimiento de los bienes y servicios a través de las fronteras nacionales: es decir, las importaciones y exportaciones de los países”.

Osorio (1995, p. 48) define que:

El comercio internación abarca el flujo de relaciones comerciales internacionales, sin haber referencia a un país en específico. Es decir “es el conjunto de movimientos comerciales y financieros, y en general todas aquellas operaciones cualquiera que sea su naturaleza, que se realicen entre naciones; es pues un fenómeno universal en el que participan las diversas comunidades humanas”.

## **B. Dimensiones**

Para el propósito de nuestra investigación vamos a desagregar el comercio internacional en exportación e importación, las cuales constituirán sus dimensiones.

Daniels et al. (2010, p. 174) se refiere a “la exportación como la venta de bienes y servicios producidos por una empresa localizada en un país y que dichos bienes están dirigidos a compradores que residen en otro país”.

El Instituto Nacional de Estadística e informática (INEI) define que “las exportaciones son las transferencias (venta) de mercancías o servicios de un residente del país de referencia, con un residente de otro país.”

El Banco Central de Reserva del Perú (BCRP) define que “la importación es la compra en el exterior de bienes o servicios realizada por una empresa residente que da lugar a una transferencia de la propiedad de los mismos (efectiva o imputada)”.

El INEI define que “las importaciones de bienes y servicios, constituye las compras de productos realizadas por los agentes residentes en el exterior.”

## **C. Indicadores**

Para medir la exportación se utilizará los siguientes indicadores: volumen de exportación, valor de exportación y precio de exportación. Asimismo, también se consideró como segunda dimensión la importación; siendo sus respectivos indicadores el

volumen de importación, valor de importación y precio de importación.

León y Marconi (1999, p.109) definen volumen de exportación como “las cantidades que se miden en magnitudes físicas y generalmente se expresan por el número de artículos producidos o por unidades de medidas (de longitud, peso o volumen)”.

León y Marconi (1999, p. 109) definen valor de exportación como “el dinero pagado o por pagar que se establece en relación de la oferta y la demanda del mercado”.

León y Marconi (1999, p. 109) definen precio de exportación como “la cantidad de dinero pagada por unidad de producto (bien o servicio)”.

El BCRP (2011, p. 240) define volumen de importación como “Importaciones expresadas en una medida física (toneladas p.ej.)”. La Cámara de Industria de Comercio de Bolivia (2007, p. 47) define que el valor de las importaciones “se consignan en dólares estadounidenses, desde el lugar de origen (FOB-libre a bordo) hasta la frontera de nuestro país (CIF-Frontera) y en moneda nacional en la frontera de ingreso”

Díaz, Rodan y Diez (2013, p. 31) sostienen que “el precio de importación es la cantidad de dinero que el exportador intercambia por productos y/o servicios enviados por el importador”.

#### **D. Teorías**

Aunque existen muchas teorías del comercio internacional, en el presente trabajo mencionaremos las siguientes teorías: ventaja absoluta, ventaja comparativa, mercantilismo.

Smith (1776, p. 2) sostuvo que:

El comercio entre países permite a cada uno aumentar su riqueza aprovechando en el principio de la división del trabajo. En otras palabras, si un país puede producir una unidad de un bien determinado a un menor costo que otro país, entonces el primero posee una ventaja absoluta sobre el segundo. De acuerdo con esta afirmación, los mayores beneficios del comercio se basan en el principio de la ventaja absoluta, bajo el argumento planteado que un país puede ser más

eficiente en la producción de otros. Por ende, ambos se pueden beneficiar del intercambio si cada país se especializa en la producción del bien que produce con mayor eficiencia que el otro; es decir; desarrolla su ventaja absoluta.

Ricardo (1817, pp. 98-113) sostuvo que:

En el comercio internacional los países tienden a especializarse en la producción, y exportación de aquellos bienes que fabrican con un costo más bajo respecto a los demás países, en los que son comparativamente más eficientes que los demás y se tendrán a importar los bienes en los que son ineficientes con una producción con costos altos que el resto del mundo.

Cantos (1999, p.25) sostuvo que:

El mercantilismo sostiene que el gobierno puede mejorar el bienestar de la nación mediante leyes y regulaciones. Los mercantilistas también creían que era esencial para la nación la acumulación de metales preciosos, los cuales, desde su punto de vista, eran la única fuente de riqueza. Debido a que Gran Bretaña no tenía minas, los mercantilistas percibían el comercio internacional como la única forma de obtener oro y plata. Fomentaba las exportaciones y suprimían las importaciones, por lo que el saldo positivo de la balanza comercial se materializaba en metales preciosos.

### **1.3.2 Competitividad**

#### **A. Definición**

Chesnais (como se citó en Bejarano, 1998, p.64) define que:

La competitividad es la capacidad de un país (o grupo de países) de enfrentar la competencia a nivel mundial. Incluye tanto la capacidad de un país de exportar y vender en los mercados externos como su capacidad de poder defender su propio mercado doméstico respecto a una excesiva penetración de las importaciones.

Porter (como se citó en León, 2004, p.10) define que:

La competitividad es la capacidad para sostener e incrementar la participación en los mercados internacionales, con una elevación paralela del nivel de vida de la población. El único camino sólido para lograr esto se basa en el aumento de la productividad".

Treasury (como se citó en Espina, 2007, p.537) define que "la competitividad es la capacidad de los productores de un país para competir con éxito tanto en los mercados mundiales como con respecto a las importaciones en su propio mercado doméstico.

Fainzyber (como se citó en Fallas et al., 1988, p.215) define que “la competitividad es la capacidad de un país para sostener y expandir su cuota en los mercados internacional y al mismo tiempo incrementar el nivel de vida de la población.

## **B. Indicadores**

Garrido (2006, p.179) sostuvo que:

La productividad es la actividad a través de la cual los seres humanos actuamos sobre la naturaleza, modificándola para adaptarla a nuestras necesidades, o, lo que es lo mismo, el proceso mediante el cual se transforman materiales en productos o se realiza un servicio.

Rodríguez (1993, p. 22) define que “la productividad es una medida de la eficiencia económica que resulta de la relación entre los recursos utilizados y la cantidad de productos o servicios elaborados.

Rosales (2000, p.83) sostuvo que:

Los costos de producción depende de un conjunto muy variado de determinantes, lo que influye directamente sobre su comportamiento; sin embargo podemos mencionar la tecnología, el precio de los factores, el tipo de producto, y también los factores fijo, que en el corto plazo, establecen límites a la producción, por lo que constituye un determinante de los costos en este periodo.

## **C. Teorías**

Las teorías más relevantes de acuerdo a la competitividad son las siguientes: el diamante de Porter y dotación de factores.

Cantos (1999, p, 32) sostuvo que:

Las diferencias internacionales en los costes de producción ocurren debido a diferencias en la posesión de factores de producción. Aquellos bienes que requieren de una gran cantidad de factor abundante (abundancia es sinónimo de barato), tendrán bajos costes de producción, y permitirá su renta más barata en los mercados internacionales.

Porter (1998, p, 7) sostuvo que:

El marco en que se gestan las ventajas competitivas consta de cuatro atributos: Condiciones de los factores, condiciones de la demanda, sectores conexos y de apoyo; y estrategia, estructura, y rivalidad de las empresas. Estos cuatro atributos conforman un sistema, al cual denomino “Diamante”. Ya que las características de estos componentes del diamante

determinan las industrias o los segmentos industriales en los que una nación tiene las mejores oportunidades para alcanzar el éxito internacional.

## **1.4 Formulación del Problema**

### **1.4.1 Problema General**

¿Cómo ha sido el comercio internacional y la competitividad de la exportación de conservas de caballa peruana durante el periodo 2008 - 2016?

### **1.4.2 Problemas Específicos**

1. ¿Cómo ha sido la exportación mundial de conservas de caballa peruana durante el periodo 2008 - 2016?
2. ¿Cómo ha sido la importación mundial de conservas de caballa peruana durante el periodo 2008 - 2016?
3. ¿Cómo ha sido la competitividad de la exportación de conservas de caballa peruana durante el periodo 2008 - 2016?

## **1.5 Justificación del estudio**

Esta investigación tiene una justificación práctica ya que haremos un análisis de la competitividad de conservas de caballa peruana frente a los principales exportadores e importadores de este fruto en el mundo y posteriormente la evaluación de las oportunidades que tendrá en el comercio internacional.

La presente investigación tiene importancia cuantitativa porque analizamos el valor, volumen y precio de exportación así como también de importación de los principales comercializadores de conservas de caballa a nivel mundial, lo cual nos permitirá tener un horizonte para saber con quienes competimos y que mercados nuevos son potencialmente atractivos.

Asimismo, se tiene también una importancia cualitativa, ya que medimos las conservas de caballa peruana respecto a su costo unitario de producción y su productividad para conocer qué tan competitivos estamos siendo al momento de producir este producto (fortalezas y debilidades), además de servir como un aporte para el sector pesquero y toda persona natural o jurídica interesada en el rubro.

Finalmente podemos decir que la investigación es viable porque contamos con los recursos humanos, los recursos económicos y los recursos de información para su realización.

## **1.6 Objetivos**

### **1.6.1 Objetivo General**

Determinar el comercio internacional y la competitividad de la exportación de conservas de caballa peruana durante el periodo 2008 -2016

### **1.6.2 Objetivos Específicos**

1. Determinar la exportación mundial de conservas de caballa peruana durante el periodo 2008 - 2016
2. Determinar la importación mundial de conservas de caballa peruana durante el periodo 2008 - 2016
3. Determinar la competitividad de la exportación de conservas de caballa peruana durante el periodo 2008 - 2016

## **1.7 Hipótesis**

### **1.7.1 Hipótesis General**

El comercio internacional y la competitividad de la exportación de conservas de caballa peruana durante el periodo 2008 - 2016 han sido favorables para el Perú.

### **1.7.2 Hipótesis Específicas**

1. La exportación mundial de conservas de caballa peruana durante el periodo 2008-2016 ha tenido una tendencia positiva.
2. La importación mundial de conservas de caballa peruana durante el periodo 2008 -2016 ha tenido una tendencia positiva
3. La exportación de las conservas de caballa peruana durante el periodo 2008 - 2016 ha sido competitiva y ha tenido una tendencia positiva.

## II. MÉTODO

### 2.1 Diseño de Investigación

El diseño de investigación es no experimental.

### 2.2 Variables, Operacionalización

Comercio Internacional. Para operacionalizar esta variable la hemos desagregado en dos dimensiones: exportación e importación.

Para medir la exportación utilizaremos los siguientes indicadores: Volumen de exportación, valor de exportación y precio de exportación.

Para medir la importación utilizaremos los siguientes indicadores: Volumen de importación, valor de importación y precio de importación.

Competitividad. Para medir esta variable utilizaremos los siguientes indicadores: productividad y costo unitario de producción.

| Cuadro 2.1 Operacionalización de variables |             |                                     |
|--|-------------|-------------------------------------|
| Variables                                  | Dimensiones | Indicadores                         |
| Comercio Internacional                     | Exportación | Volumen de Exportación de Viet Nam  |
|  |             | Valor de Exportación de Viet Nam    |
|  |             | Precio de Exportación de Viet Nam   |
|  |             | Volumen de Exportación de Tailandia |
|  |             | Valor de Exportación de Tailandia   |
|  |             | Precio de Exportación de Tailandia  |
|  |             | Volumen de Exportación de Dinamarca |
|  |             | Valor de Exportación de Dinamarca   |
|  |             | Precio de Exportación de Dinamarca  |
|  | Importación | Volumen de Exportación de Japón     |
|  |             | Valor de Exportación de Japón       |
|  |             | Precio de Exportación de Japón      |
|  |             | Volumen de Exportación de Italia    |
| Valor de Exportación de Italia             |             |                                     |
|  |             | Precio de Exportación de Italia     |
| Competitividad                             |             | Productividad                       |
|  |             | Costo unitario de producción        |

### 2.3 Población y muestra

En esta investigación no corresponde distinguir entre los conceptos de población y muestra porque los datos utilizados ya existen, es decir, son datos ex post facto. Nos limitaremos a tomarlos de fuentes oficiales y no oficiales.



#### **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

En esta investigación no hay necesidad de una técnica ni instrumento especial de recolección de datos porque los datos ya existen.

Para la validez de la investigación hemos recurrido al juicio de tres expertos en el área de investigación. (Ver anexo 2)

La confiabilidad no corresponde porque los datos son ex post facto.

#### **2.5 Métodos de análisis de datos**

Para el análisis de datos utilizaremos el método estadístico que consiste en la recopilación de datos, luego la organización de datos (a través de cuadro), la representación (a través de gráficos de línea) y la descripción de datos (a través de números estadísticos).

#### **2.6 Aspectos éticos**

Para el presente trabajo de investigación se tendrá respeto a la propiedad intelectual, es decir, que se ha hecho con ética y total honestidad. Estas son características que se muestran en la toma de información y datos consignados en la presente investigación ya que se presentan debidamente identificados, a través de citas y referencia.

### III. RESULTADOS

#### 3.1 Resultados sobre Comercio Internacional

##### 3.1.1 Resultados sobre la exportación

###### A. Resultados sobre el valor de exportación

En el anexo 3 presentamos el valor de exportación de conservas de caballa de todos los países del mundo, durante el periodo 2008 – 2016, expresados en miles de dólares americanos (US \$)

En el anexo 4 presentamos la participación porcentual del valor exportación de todos los países del mundo durante el periodo 2008 – 2016.

A partir de dichos anexos se ha construido el cuadro 3.1 que contiene el valor de exportación de conservas de caballa de los principales países exportadores del mundo, durante el periodo 2008 – 2016, expresado en miles de dólares americanos US\$.

| Cuadro 3.1 Valor de exportacion de conservas de caballa, 2008 -2016 de los principales países exportadores del mundo en miles de dolares americanos US\$ |                         |           |           |           |          |
|--|-------------------------|-----------|-----------|-----------|----------|
| Años   | Valor de exportación de |           |           |           |          |
|  | China                   | Tailandia | Dinamarca | Sub Total | Mundo    |
| 2008   | 45.459                  | 59.658    | 71.685    | 202.949   | 379.751  |
| 2009   | 52.399                  | 49.061    | 64.170    | 201.077   | 366.707  |
| 2010   | 74.718                  | 57.235    | 65.307    | 201.026   | 398.286  |
| 2011   | 166.105                 | 83.478    | 83.985    | 270.174   | 603.742  |
| 2012   | 165.712                 | 90.375    | 83.799    | 284.013   | 623.899  |
| 2013   | 165.808                 | 74.870    | 75.253    | 280.244   | 596.175  |
| 2014   | 179.390                 | 77.167    | 59.950    | 303.310   | 619.817  |
| 2015   | 204.991                 | 82.452    | 49.855    | 247.391   | 584.689  |
| 2016   | 195.220                 | 73.769    | 46.785    | 264.529   | 580.303  |
| Total  | 1249.802                | 648.065   | 600.789   | 2254.713  | 4753.369 |
| Participación  | 26.3                    | 13.6      | 12.6      | 47.4      | 100      |
| Fuente: A partir de los anexos 3 y 4.  |                         |           |           |           |          |

En dicho cuadro podemos apreciar que el valor de exportación de China aumentó en los años 2009, 2010 y continuó creciendo del año 2011 hasta el año 2014, por último, en el año 2016 disminuyó.

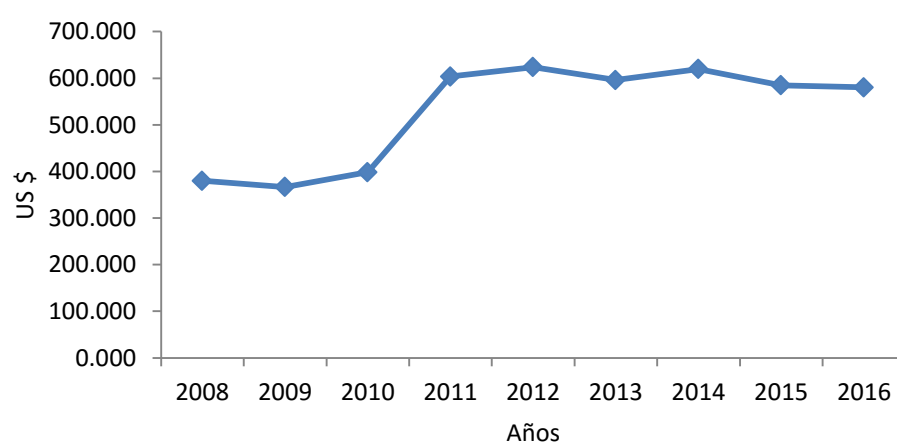
El valor de exportación de Tailandia disminuyó en el año 2009, después creció en los años 2010 hasta el 2012, luego disminuyó en el 2013, a partir del 2014 aumentó hasta el 2015, por lo que en el año 2016 bajó.

El valor de exportación de Dinamarca disminuyó en los años 2009, 2010, sin embargo, hasta el año 2013 aumentó, luego en el periodo del 2014 hasta el 2016 disminuyó.

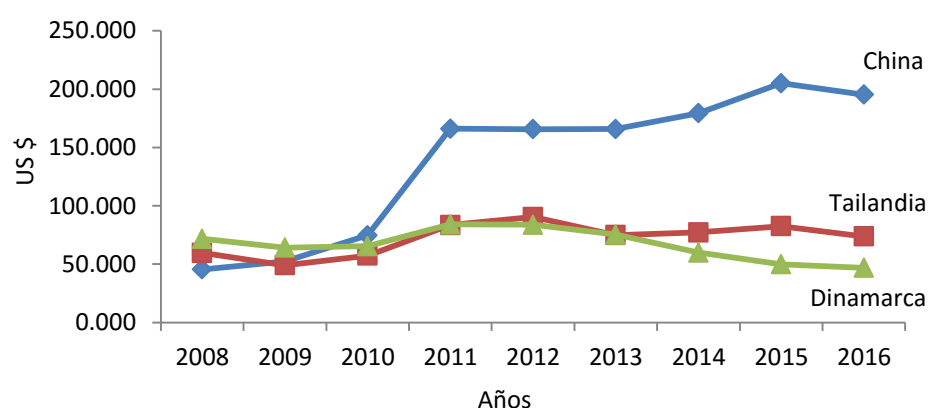
El valor de exportación del Mundo disminuyó en el año 2009, luego aumentó en el 2010, lo cual siguió creciendo hasta el año 2012, después en el 2013 bajó, a partir del año 2014 aumentó y en el periodo del 2015 al 2016 disminuyó el valor.

Así como se ilustra en los gráficos 3.1 y 3.2

**Gráfico 3.1 Valor de exportación del mundo de conservas de caballa, 2008 -2016 en miles de US\$**



**Grafico 3.2 Valor de exportación de conservas de caballa de los principales países exportadores del mundo, 2008 -2016 en miles de US\$**



China quien es el principal exportador mundial de conservas de caballa en los años 2008 – 2016 fue aumentando cada año, a principios de los tres primeros años se mantuvo el valor por la crisis

mundial, pero a partir del año 2011, inició una gran ventaja a diferencia de los otros países la cual ha continuado creciendo hasta su actualidad. Ya que en el mercado japonés se interesó en el producto ya que por los desastres naturales era necesario el uso de alimentos en conservas. Siendo así que en el 2016 abarco el 33.6% de la totalidad del valor exportado de conservas de caballa en el mundo (Ver anexo 4) posicionándose como principal exportador, de las cuales destinó sus exportaciones a Japón (22.2%), Sri Lanka (20.7%) y USA (8.8%).

Tailandia quien es el segundo principal exportador mundial de conservas de caballa su principal problema en los primeros años fue la crisis asiática, lo cual se perjudicó notablemente, sin embargo, a partir del año 2011 fue el punto de quiebre donde creció, como sabemos Tailandia es un país fácil para realizar negocios además que también ingresó al mercado japonés con productos de calidad.

Dinamarca quien es el tercer principal exportador mundial de conservas de caballa su evolución en cuanto al valor de exportación en el 2008 y 2009 fue afectado por la crisis financiera mundial, seguido de una modesta recuperación en el 2010, en el 2012 año en el cual fue con mayor valor fue disminuyéndose en el resto de años por la baja producción y el desempleo que se generó. Sin embargo, en el año 2016 destinó sus exportaciones principalmente a Reino Unido (23.40 miles US\$)

El valor de exportación del mundo, en los primeros años no hubo ningún crecimiento por la crisis mundial, sin embargo, se recuperó en el año 2011 con 603.742 miles de dólares ya que por la alta pesca se detuvieron las operaciones y por la demanda del mercado japonés aumento más su valor. Donde su mayor valor fue en el año 2012 (623 miles US\$)

Si estimamos la línea de tendencia del valor de exportación de conservas de caballa de China, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = + 33.378 + 21.098x$$

$$r^2 = 0.8426$$

Dónde:  $y$  es el valor de exportación

$x$  es el tiempo

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el valor de exportación y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.8426$ ), lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia positiva del valor de exportación de conservas de caballa de China, durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de exportación de conservas de caballa de Tailandia, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = + 56.351 + 3.1312x$$

$$r^2 = 0.3888$$

Dónde:  $y$  es el valor de exportación

$x$  es el tiempo

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el valor de exportación y el tiempo, con un bajísimo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.3888$ ), lo que se interpreta en el sentido que existe una tendencia positiva del valor de exportación de conservas de caballa de Tailandia, durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de exportación de conservas de caballa de Dinamarca, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 80.254 - 2.6999x$$

$$r^2 = 0.3073$$

Dónde:  $y$  es el valor de exportación

$x$  es el tiempo

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación inversa entre el valor de exportación y el tiempo, con un bajísimo nivel de ajuste de

la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.3073$ ), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia del valor de exportación de conservas de caballa de Dinamarca, durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de exportación de conservas de caballa del mundo, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 31.527x + 370.51$$

$$r^2 = 0.6038$$

Dónde:  $y$  es el valor de exportación

$x$  es el tiempo

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el valor de exportación y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.6038$ ), lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia positiva del valor de exportación de conservas de caballa del mundo, durante el periodo 2008 – 2016.

#### **B. Resultados sobre el volumen de exportación**

En el anexo 5 presentamos el volumen de exportación de conservas de caballa de todos los países del mundo, durante el periodo 2008 – 2016, expresados en toneladas (TM).

En el anexo 6 presentamos la participación porcentual del volumen exportación de todos los países del mundo durante el periodo 2008 – 2016.

A partir de dichos anexos se ha construido el cuadro 3.2 que contiene el volumen de exportación de conservas de caballa de los principales países exportadores del mundo, durante el periodo 2008 – 2016, expresados en toneladas (TM).

Cuadro 3.2 Volumen de exportación de conservas de caballa de los principales países exportadores del mundo, 2008-2016, en toneladas (TM)

| Años                                  | Volumen de exportación de |           |           |           |          |
|---------------------------------------|---------------------------|-----------|-----------|-----------|----------|
|                                       | China                     | Tailandia | Dinamarca | Sub Total | Mundo    |
| 2008                                  | 20.711                    | 32.462    | 11.023    | 46.269    | 110.465  |
| 2009                                  | 22.086                    | 24.808    | 9.957     | 44.496    | 101.347  |
| 2010                                  | 29.949                    | 28.865    | 11.377    | 43.603    | 113.794  |
| 2011                                  | 64.862                    | 35.492    | 13.122    | 53.317    | 166.793  |
| 2012                                  | 57.585                    | 33.787    | 11.654    | 53.471    | 156.497  |
| 2013                                  | 58.410                    | 28.960    | 11.242    | 57.949    | 156.561  |
| 2014                                  | 62.606                    | 30.875    | 8.891     | 61.009    | 163.381  |
| 2015                                  | 76.358                    | 35.674    | 9.527     | 57.249    | 178.808  |
| 2016                                  | 68.912                    | 29.725    | 9.289     | 64.290    | 172.216  |
| Total                                 | 461.479                   | 280.648   | 96.082    | 481.653   | 1319.862 |
| Participación                         | 35.0                      | 21.3      | 7.3       | 36.5      | 100      |
| Fuente: A partir de los anexos 5 y 6. |                           |           |           |           |          |

En dicho cuadro apreciamos que el volumen de exportación de China aumentó en el año 2009, y continuó incrementando su volumen hasta el 2011, sin embargo en el 2012 disminuyó, volvió a aumentar en el año 2013, pero al año siguiente creció y continuó hasta el 2015, finalmente en el año 2016 bajó.

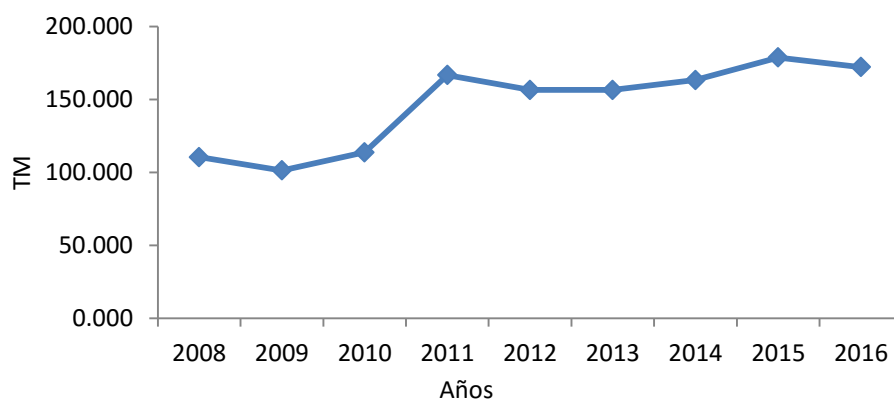
El volumen de exportación de Tailandia disminuyó en el año 2009, después creció en el año 2010, y siguió creciendo hasta el año 2011, sin embargo en el año 2012 disminuyó, y continuó bajando hasta el 2013, pero en el año 2014 aumentó, al siguiente año 2015 continuó aumentando y finalmente en el 2016 disminuyó.

El volumen de exportación de Dinamarca disminuyó en el año 2009, sin embargo en el 2010 aumentó, y continuó aumentando hasta el 2011, para el 2012 bajó su volumen y se mantuvo así hasta el 2013, sin embargo en el 2014 bajó su volumen, donde para el 2015 creció y se mantuvo así hasta el 2016.

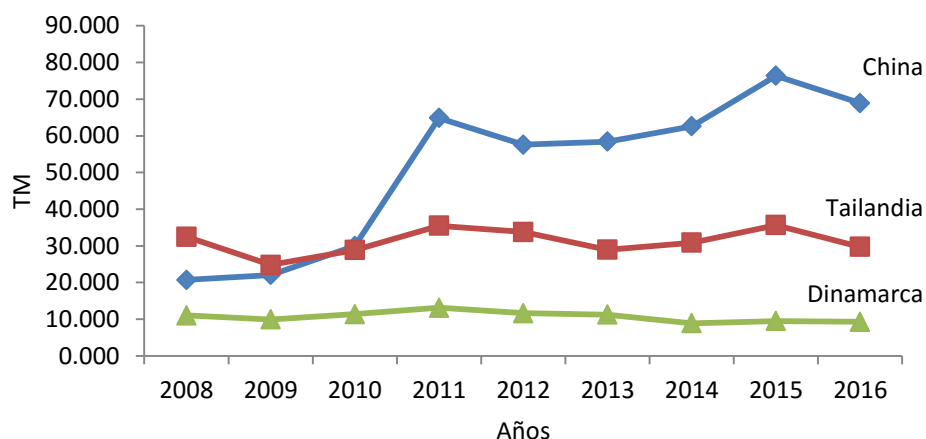
El volumen de exportación del Mundo disminuyó en el año 2009, pero en el 2010 incrementó su volumen, y continuó creciendo hasta el año 2011, sin embargo bajó al año siguiente, y se mantuvo así hasta el año 2013, pero para el 2014 volvió a aumentar y siguió aumentando hasta el año 2015, y finalmente en el periodo del 2016 disminuyó su volumen.

Así como se ilustra en los gráficos 3.3 y 3.4

**Gráfico 3.3 Volumen de exportación de conservas de caballa de todos los países exportadores del mundo, 2008-2016, en TM**



**Grafico 3.4 Volumen de exportacion de los principales exportadores de conservas de caballa, 2008 -2016 en TM**



China quien es el principal exportador mundial de conservas de caballa en cuanto al volumen de exportación, es necesario precisar que la crisis mundial que afectó a muchos países y entre ellos se encontró China, lo cual les afecto a principios de los años 2008 – 2009, como consecuencia de la morosidad del mercado inmobiliario. Luego al transcurrir de los años gracias a su basta superficie marina y a los recursos disponibles en sus aguas, además que según las estadísticas de empleo de pescadores y acuicultores, China es el país con más empleados en este sector, con un total de casi 14 millones de personas que se dedican a la pesca y a la acuicultura de



los 55 millones existentes a nivel mundial, esto representa un 26% del total, por lo tanto se recuperó notablemente a diferencia de los otros países. Su mayor volumen exportado fue en el 2015 con un total de 62.602 TM.

Tailandia quien es el segundo principal exportador mundial de conservas de caballa si bien son cierto los problemas de la crisis asiática afectó su economía, pero el 2011 aumentó su volumen 35.492 TM ya que no tenían un control sobre la pesca pirata, eso fue el principal problema por la cual no logran seguir creciendo. Por lo que en el año 2016 bajó su volumen un 5% a diferencia del año 2015

Dinamarca quien es el tercer principal exportador mundial de conservas de caballa su evolución en cuanto al volumen de exportación del año 2008 hasta el 2016 no se presentó ningún crecimiento, únicamente se mantuvo en 8.54% de la totalidad del volumen exportado, debido a la disminución de capturas de varias especies de pescados entre ellas la caballa. Por este problema se redujeron la pesca para varias especies y se implementaron diversas medidas, en particular, para permitir la recuperación de las poblaciones de las especies de la zona, lo cual hay más control en la pesca.

El volumen de exportación del mundo, en los primeros años no hubo ningún crecimiento los la crisis mundial, sin embargo se aumentó en el año 2011 (166.793 TM).en aquel año había gran demanda por parte de Japón y otros países asiáticos ya que sufren fenómenos naturales y por necesidad es su consumo lo cual continuó creciendo en resto de años. Su mayor volumen fue en el año 2015 (178.808 TM)

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación de conservas de caballa de China, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 16.735 + 6.908x$$

$$r^2 = 0.7987$$

Dónde: y es el volumen de exportación

x es el tiempo

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el volumen de exportación y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.7987$ ), lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia positiva del volumen de exportación de conservas de caballa de China, durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación de conservas de caballa de Tailandia, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 29.588 + 0.319x$$

$$r^2 = 0.0608$$

Dónde: y es el volumen de exportación

x es el tiempo

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el volumen de exportación y el tiempo, con un bajísimo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.0608$ ), lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia del volumen de exportación de conservas de caballa de Tailandia, durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación de conservas de caballa de Dinamarca, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 11.932 - 0.2513x$$

$$r^2 = 0.2557$$

Dónde: y es el volumen de exportación

x es el tiempo

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación inversa entre el volumen de exportación y el tiempo, con un bajísimo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de

determinación ( $r^2 = 0.2557$ ), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia del volumen de exportación de conservas de caballa de Dinamarca, durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de exportación de conservas de caballa del mundo, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 99.291 + 9.4721x$$

$$r^2 = 0.768$$

Dónde:  $y$  es el volumen de exportación

$x$  es el tiempo

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el volumen de exportación y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.768$ ), lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia positiva del volumen de exportación de conservas de caballa del mundo, durante el periodo 2008 – 2016.

### **C. Resultados sobre el precio de exportación**

En el anexo 7 presentamos el precio de exportación de conservas de caballa de todos los países del mundo, durante el periodo 2008 – 2016, expresados en dólares americanos (US \$).

A partir de dichos anexo se ha construido el cuadro 3.3 que contiene el precio de exportación de conservas de caballa de los principales países exportadores del mundo, durante el periodo 2008 – 2016, expresados en dólares americanos (US \$).

| Cuadro 3.3 Precio de exportación de conservas de caballa de los principales países exportadores del mundo, 2008-2016, en dólares americanos |                          |           |           |       |
|---|--------------------------|-----------|-----------|-------|
| Años  | Precio de exportación de |           |           |       |
|   | China                    | Tailandia | Dinamarca | Mundo |
| 2008  | 2.19                     | 1.84      | 6.50      | 3.44  |
| 2009  | 2.37                     | 1.98      | 6.44      | 3.62  |
| 2010  | 2.49                     | 1.98      | 5.74      | 3.50  |
| 2011  | 2.56                     | 2.35      | 6.40      | 3.62  |
| 2012  | 2.88                     | 2.67      | 7.19      | 3.99  |
| 2013  | 2.84                     | 2.59      | 6.69      | 3.81  |
| 2014  | 2.87                     | 2.50      | 6.74      | 3.79  |
| 2015  | 2.68                     | 2.31      | 5.23      | 3.27  |
| 2016  | 2.83                     | 2.48      | 5.04      | 3.37  |
| Fuente: A partir del anexo 7.   |                          |           |           |       |

En dicho cuadro apreciamos que el precio de exportación de China aumentó en el año 2009, siguió creciendo para el año 2010, y asimismo continuó aumentando para el año 2011 y 2012, sin embargo para el 2013 disminuyó, pero en el año 2014 nuevamente aumentó, en el año 2015 bajó, y finalmente para el 2016 subió el precio.

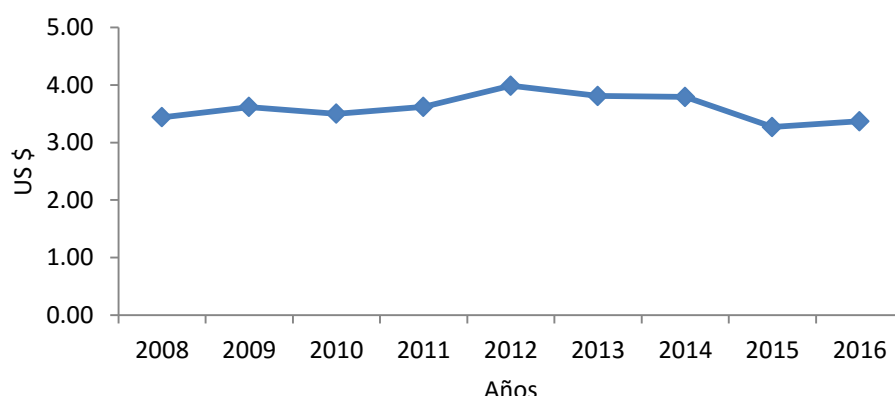
El precio de exportación de Tailandia aumentó en el año 2009, al año siguiente mantuvo su precio, sin embargo en el año 2011 incrementó, y siguió creciendo en el año 2012, para el 2013 bajó su precio, y así mismo continuó bajando su precio hasta el año 2015, finalmente en el año 2016 aumentó.

El precio de exportación de Dinamarca bajó en el año 2009, continuó disminuyendo en al año 2010, sin embargo para el 2011 creció y así mismo aumentó en el año 2012, en el año 2013 bajó, al siguiente año incremento, en el año 2015 bajó y finalmente en el 2016 continuó disminuyendo.

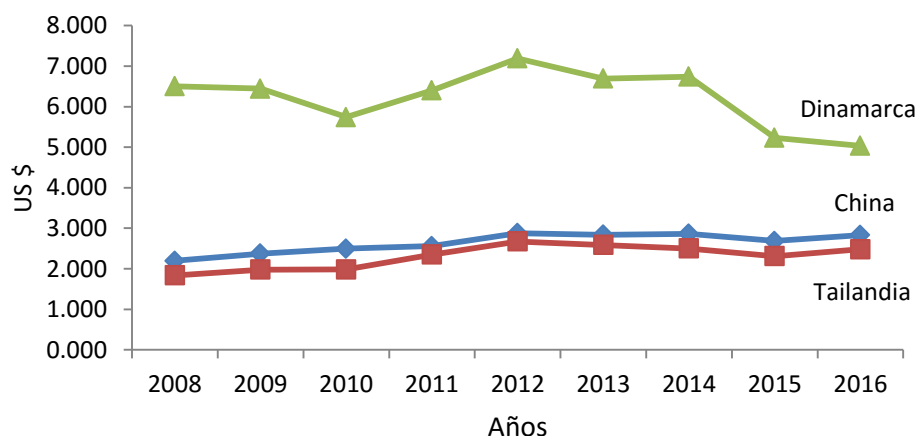
El precio de exportación del Mundo aumentó en el año 2009, en el 2010 disminuyó su precio, sin embargo para el año 2011 incrementó, y continuó creciendo hasta el año 2012, pero en el 2013 volvió a disminuir, pero al siguiente año continuó bajando, así estuvo disminuyendo hasta el año 2015, finalmente en el año 2016 incrementó su precio.

Así como se ilustra en los gráficos 3.5y 3.6.

**Gráfico 3.5 Precio de exportación de conservas de caballa de todos los países exportadores del mundo, 2008-2016, en US \$**



**Gráfico 3.6 Precio de exportación de los principales exportadores de conservas de caballa, 2008 -2016 en US \$**



China quien es el principal exportador mundial de conservas de caballa su evolución en cuanto al precio de exportación en el 2010 disminuyó su precio por la mano de obra barata, en el año 2012 tuvo su mejor precio (2.878 US \$ por TM), sin embargo por la gran cantidad de pesca pirata y sin ningún control, lo cual no permite aumentar por falta de calidad.

Tailandia quien es el segundo principal exportador mundial de conservas de caballa su evolución en cuanto al precio de exportación siempre se mantuvo con un ligero aumento, se debe a la gran cantidad de lagos, ríos que hay en el territorio tailandés, la gran cantidad de pescados que cuentan pero de no tan buena calidad

hace que no tenga un buen precio. Su precio más alto fue el de 2.675 US\$.

Dinamarca quien es el tercer principal exportador mundial de conservas de caballa su evolución en cuanto al precio de exportación durante el periodo del año 2008 hasta el 2012 mantiene su precio en los primeros años el cual establecieron restricciones en la pesca, con ciertos límites en donde realiza r la pesca ya que también tienen límites respecto a la cantidad de pescado que capturan. Pero en los últimos años ha disminuido donde obtuvo su más bajo precio (5.23 US\$ por TM).

El precio de exportación del mundo, los primeros en el año 2010 bajó por la gran cantidad de volumen que pesca sin restricciones perdió su precio la conserva de caballa, lo cual en el 2012 recupera su precio con 3.99 US\$ de su totalidad de precio de exportación del mundo.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de exportación de conservas de caballa de China, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 6.8208 - 0.12x$$

$$r^2 = 0.2055$$

Dónde: y es el precio de exportación

x es el tiempo

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación inversa entre el precio de exportación y el tiempo, con un bajo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.2055$ ), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia del precio de exportación de conservas de caballa de China, durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de exportación de conservas de caballa de Tailandia, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 2.2602 + 0.0751x$$

$$r^2 = 0.7013$$

Dónde:  $y$  es el precio de exportación

$x$  es el tiempo

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el precio de exportación y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.7013$ ), lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia positiva del precio de exportación de conservas de caballa de Tailandia, durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de exportación de conservas de caballa de Dinamarca, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 1.8967 + 0.0807x$$

$$r^2 = 0.5462$$

Dónde:  $y$  es el precio de exportación

$x$  es el tiempo

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el precio de exportación y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.5462$ ), lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia positiva del precio de exportación de conservas de caballa de Dinamarca, durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de exportación de conservas de caballa del mundo, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 3.6456 - 0.009x$$

$$r^2 = 0.0114$$

Dónde:  $y$  es el precio de exportación

$x$  es el tiempo

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación inversa entre el precio de exportación y el tiempo, con bajísimo nivel de ajuste de la

regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.0114$ ), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia del precio de exportación de conservas de caballa del mundo, durante el periodo 2008 – 2016.

### 3.1.2 Resultados sobre la importación

#### A. Resultados sobre el valor de importación

En el anexo 8 presentamos el valor de importación de conservas de caballa de todos los países del mundo, durante el periodo 2008 – 2016, expresados en miles de dólares americanos (US \$)

En el anexo 9 presentamos la participación porcentual del valor importación de todos los países del mundo durante el periodo 2008 – 2016.

A partir de dichos anexos se ha construido el cuadro 3.4 que contiene el valor de importación de conservas de caballa de los principales países importadores del mundo, durante el periodo 2008 – 2016, expresado en miles de dólares americanos US\$.

| Cuadro 3.4 Valor de importación de conservas de caballa de los principales países importadores del mundo, 2008-2016, en miles de US \$ |                         |         |           |          |
|--|-------------------------|---------|-----------|----------|
| Años   | Valor de importacion de |         |           |          |
|  | Japon                   | Italia  | Sub Total | Mundo    |
| 2008   | 33.356                  | 43.679  | 295.965   | 373.000  |
| 2009   | 39.665                  | 44.325  | 265.739   | 349.729  |
| 2010   | 50.476                  | 46.331  | 265.511   | 362.318  |
| 2011   | 75.938                  | 63.876  | 395.786   | 535.600  |
| 2012   | 90.612                  | 59.171  | 390.06    | 539.843  |
| 2013   | 86.871                  | 70.656  | 389.011   | 546.538  |
| 2014   | 96.454                  | 62.291  | 369.684   | 528.429  |
| 2015   | 92.714                  | 62.795  | 373.667   | 529.176  |
| 2016   | 97.353                  | 67.038  | 379.363   | 543.754  |
| Total  | 663.439                 | 520.162 | 3124.786  | 4308.387 |
| Participación  | 15.4                    | 12.1    | 72.5      | 100      |
| Fuente: A partir de los anexos 8 y 9.  |                         |         |           |          |

En dicho cuadro podemos apreciar el valor de importación de Japón aumentó en el año 2009, y continuó aumentando en el año 2010 y se mantuvo creciendo así hasta el año 2012, sin embargo en el año 2013 bajó, pero en el 2014 volvió a crecer, para el año 2015



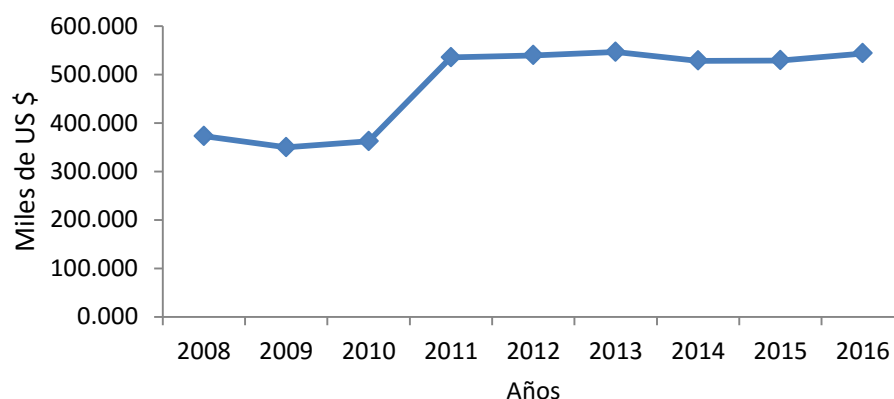
disminuyó, y finalmente en el año 2016 aumentó.

El valor de importación de Italia aumentó en el año 2009, siguió creciendo en el año 2010, y así continuó hasta el 2011, sin embargo para el año 2012 bajó, y al siguiente año creció, nuevamente para el año 2014 disminuyó, y se mantuvo así hasta el año 2015, y finalmente en el 2016 incrementó.

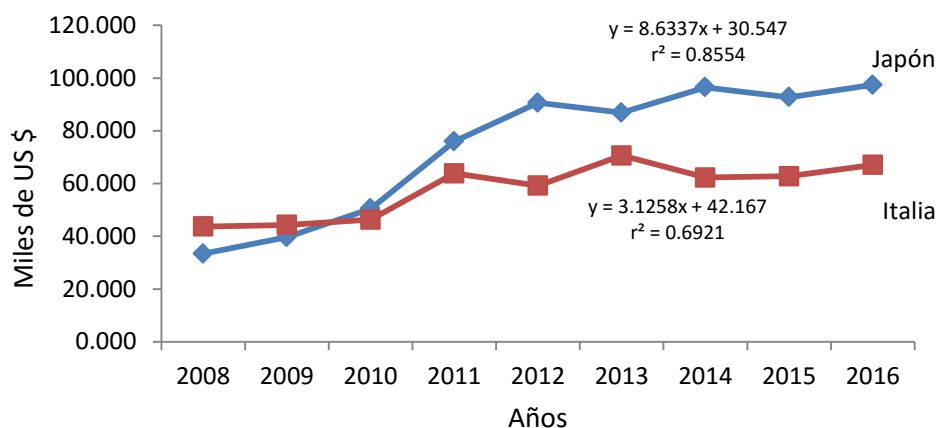
El valor de importación del Mundo disminuyó en el año 2009, para el año 2010 creció, y continuó creciendo hasta el año 2013, sin embargo en el 2014 disminuyó, y respectivamente nuevamente creció para el 2015, finalmente en el año 2016 continuó creciendo.

Así como se ilustra en los gráficos 3.7 y 3.8.

**Gráfico 3.7 Valor de importación de conservas de caballa de todos los países importadores del mundo, 2008-2016, en miles de US \$**



**Gráfico 3.8 Valor de importación de los principales exportadores de conservas de caballa, 2008 -2016 en miles de dolares americanos US\$**



Japón quien es el principal importador mundial de conservas de caballa su evolución en cuanto al valor de importación durante los años 2008 – 2016 fueron creciendo significativamente, su valor importado de Japón abarca la mayor parte; siendo así que en el 2016 abarcó el 18.7% de la totalidad del valor importado de conservas de caballa en el mundo (Ver anexo 9) posicionándose como principal importador, de las cuales sus principales exportadores son de China ( 47.5%) , Tailandia (34.8%) y Vietnam (17.0%) .

Italia quien es el segundo principal importador mundial de conservas de caballa ha ido evolución en cuanto al valor de importación, durante los 3 primeros años se mantuvo con un promedio de (44.32 US\$), luego a partir del 2011 comenzó a crecer gradualmente hasta el 2016, debido a que en Italia pone mucha atención en la buena alimentación de su población y en los aportes de los alimentos. En el año 2013 tuvo un total de (12.93%) en su totalidad de valor importado de conservas de caballa (Ver anexo 9), y su principal exportador Marrueco (53.3%).

El valor de importación del mundo, se mantuvo hasta el 2010 saliendo de la crisis asiática, a partir del año 2011 empezó aumentar notablemente por el desastre natural causado lo cual por la gran demanda aumentó su valor lo cual se mantuvo el volumen hasta la actualidad. Sin embargo en el 2013 fue el año donde más valor tuvo la conversa de caballa (546.538 miles de US\$) como se muestra en el anexo 8.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de importación de conservas de caballa de Japón, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 30.547 + 8.6337x$$

$$r^2 = 0.8554$$

Dónde: y es el valor de importación

x es el tiempo

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el valor de importación y el tiempo, con un altísimo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.8554$ ), lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia positiva del valor de importación de conservas de caballa de Japón, durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de importación de conservas de caballa de Italia, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = + 42.167 + 3.1258x$$

$$r^2 = 0.6921$$

Dónde: y es el valor de importación

x es el tiempo

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el valor de importación y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.6921$ ), lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia positiva del valor de importación de conservas de caballa de Italia, durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del valor de importación de conservas de caballa del mundo, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 348.33 + 26.075x$$

$$r^2 = 0.6561$$

Dónde: y es el valor de importación

x es el tiempo

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el valor de importación y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.6561$ ), lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia positiva del valor de importación de conservas de caballa del mundo, durante el periodo 2008 – 2016.

## B. Resultados sobre el volumen de importación

En el anexo 10 presentamos el volumen de importación de conservas de caballa de todos los países del mundo, durante el periodo 2008 – 2016, expresados en toneladas (TM).

En el anexo11 presentamos la participación porcentual del volumen importación de todos los países del mundo durante el periodo 2008 – 2016.

A partir de dichos anexos se ha construido el cuadro 3.5 que contiene el volumen de importación de conservas de caballa de los principales países importadores del mundo, durante el periodo 2008 – 2016, expresados en toneladas (TM).

| Cuadro 3.5 Volumen de importación de conservas de caballa de los principales países importadores del mundo, 2008-2016, en toneladas |                           |        |           |          |
|---|---------------------------|--------|-----------|----------|
| Años  | Volumen de importacion de |        |           |          |
|   | Japon                     | Italia | Sub Total | Mundo    |
| 2008  | 5.792                     | 7.506  | 83.001    | 96.299   |
| 2009  | 6.470                     | 7.171  | 77.452    | 91.093   |
| 2010  | 8.139                     | 7.883  | 75.311    | 91.333   |
| 2011  | 11.060                    | 9.570  | 98.206    | 118.836  |
| 2012  | 11.778                    | 9.273  | 95.777    | 116.828  |
| 2013  | 12.450                    | 10.442 | 93.508    | 116.400  |
| 2014  | 13.669                    | 9.472  | 100.029   | 123.170  |
| 2015  | 15.127                    | 11.478 | 128.453   | 155.058  |
| 2016  | 17.359                    | 11.424 | 106.772   | 135.555  |
| Total   | 101.844                   | 84.219 | 858.509   | 1044.572 |
| Participación   | 9.7                       | 8.1    | 82.2      | 100      |
| Fuente: A partir de los anexos 10 y 11.   |                           |        |           |          |

En dicho cuadro apreciamos que el volumen de importación de Japón aumentó en los años 2009, 2010 y continuó creciendo del año 2011 hasta el 2016.

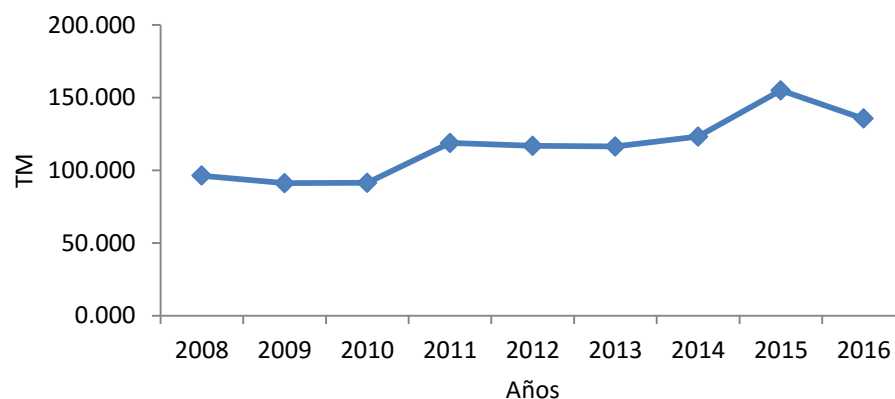
El volumen de importación de Italia disminuyó en el año 2009, después creció en los años 2010 hasta el 2013, luego disminuyó en el 2014, a partir del 2015 aumentó hasta el 2016.

El volumen de importación del Mundo disminuyó en los años 2009, 2010, sin embargo en el 2011 subió y continuó aumentando en el año 2012, luego en el periodo del año 2013 hasta 2015 aumentó, y

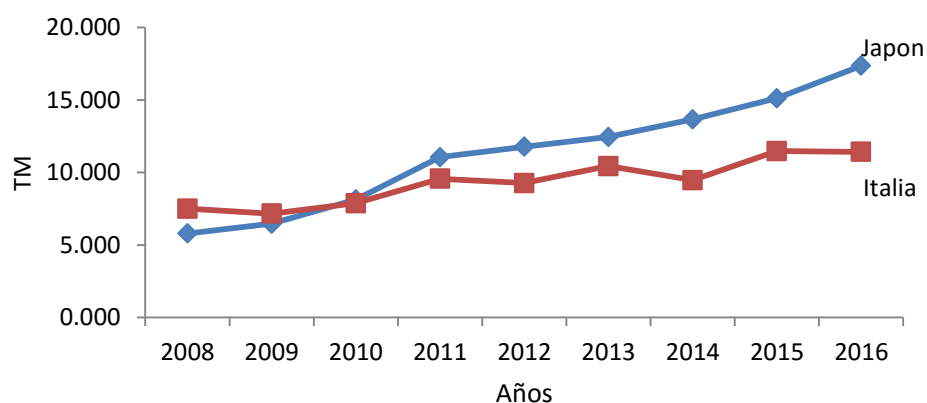
por último el año 2016 bajó.

Así como se ilustra en los gráficos 3.9 y 3.10.

**Gráfico 3.9 Volumen de importación de conservas de caballa de todos los países importadores del mundo, 2008-2016, en Toneladas**



**Gráfico 3.10 Volumen de importación de conservas de caballa de los principales países importadores del mundo, 2008-2016, en Toneladas**



Japón quien es el principal importador mundial de conservas de caballa su evolución en cuanto al volumen de importación durante los años 2008 – 2016 fueron creciendo notablemente a raíz que dicho país sufre constantemente fenómenos naturales, la necesidad por el alto consumo de comida enlatada. Donde su mayor volumen actualmente fue en el año 2016 con un 12.8% de la totalidad de volumen de conservas de caballa en el mundo (ver anexo 11) de las cuales su principal exportador es China (42.62%).

Italia quien es el segundo principal importador mundial de conservas

de caballa su evolución en cuanto al volumen de importación durante los años 2008 hasta 2010, mantuvo su volumen ya que en el mercado más se acogía por los productos frescos, pero en el periodo del año 2011 hasta el año 2016 creció gradualmente ya que el precio de los productos frescos han ido en aumento ya que el mercado italiano se ha visto forzado a comprar productos congelados y el procesado. Donde se aprecia en el año 2013 (8.97%) en su totalidad del volumen importado de conservas de caballa al mundo.

El volumen de importado del mundo, hasta el año 2010 no creció debido a la crisis de ese entonces, posterior a ello en el periodo del año 2011 al 2016 aumentó gradualmente por las necesidades de Japón la gran cantidad para abastecer a su población, y así mismo los otros mercados por una mejor nutrición.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de importación de conservas de caballa de Japón, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 4.2586 + 1.4115x$$

$$r^2 = 0.9779$$

Dónde: y es el volumen de importación

x es el tiempo

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el volumen de exportación y el tiempo, con un altísimo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.9779$ ), lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia positiva del volumen de importación de conservas de caballa de Japón, durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de importación de conservas de caballa de Italia, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 6.6374 + 0.5441x$$

$$r^2 = 0.8709$$

Dónde: y es el volumen de importación

x es el tiempo

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el volumen de importación y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.8709$ ), lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia creciente del volumen de importación de conservas de caballa de Italia, durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del volumen de importación de conservas de caballa del mundo, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 81.884 + 6.836x$$

$$r^2 = 0.7821$$

Dónde: y es el volumen de importación

x es el tiempo

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el volumen de exportación y el tiempo, con un alto nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.7821$ ), lo que se interpreta en el sentido que existe tendencia positiva del volumen de importación de conservas de caballa del mundo, durante el periodo 2008 – 2016.

### **C. Resultados sobre el precio de importación**

En el anexo 12 presentamos el precio de importación de conservas de caballa de todos los países del mundo, durante el periodo 2008 – 2016, expresados en dólares americanos (US \$).

A partir de dichos anexo se ha construido el cuadro 3.6 que contiene el precio de importación de conservas de caballa de los principales países importadores del mundo, durante el periodo 2008 – 2016, expresados en dólares americanos (US \$).

**Cuadro 3.6 Precio de importación de conservas de caballa de los principales países importadores del mundo, 2008-2016, en dólares americanos**

| Años | Precio de importacion de |        |       |
|------|--------------------------|--------|-------|
|      | Japón                    | Italia | Mundo |
| 2008 | 5.76                     | 5.82   | 3.87  |
| 2009 | 6.13                     | 6.18   | 3.84  |
| 2010 | 6.20                     | 5.88   | 3.97  |
| 2011 | 6.87                     | 6.67   | 4.51  |
| 2012 | 7.69                     | 6.38   | 4.62  |
| 2013 | 6.98                     | 6.77   | 4.70  |
| 2014 | 7.06                     | 6.58   | 4.29  |
| 2015 | 6.13                     | 5.47   | 3.41  |
| 2016 | 5.61                     | 5.87   | 3.84  |

Fuente: A partir del anexo 12.

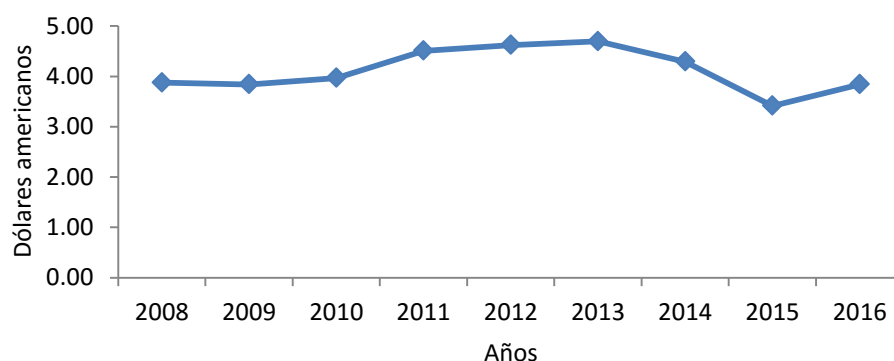
En dicho cuadro apreciamos que el precio de importación de Japón aumentó en el año 2009, y continuó creciendo en el periodo del año 2010 hasta el año 2012, después en el año 2013 su precio bajó, luego en el 2014 volvió a aumentar y el resto de años disminuyó.

El precio de importación de Italia subió en el 2009, para el 2010 disminuyó, luego en el 2011 aumentó, sin embargo en el años 2012 bajó, en el año 2013 recuperó su precio, y en el periodo del año 2014 al 2015 disminuyó, el último año aumentó.

El precio de importación del Mundo disminuyó en el año 2009, luego aumentó en el 2010 hasta el año 2013, sin embargo el resto de los años disminuyó.

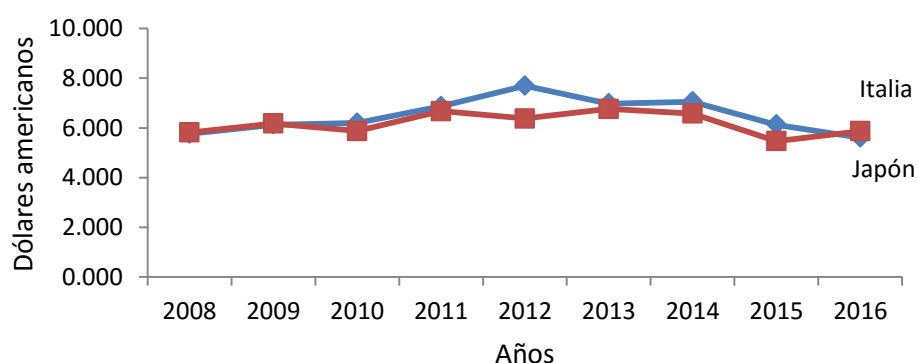
Así como se ilustra en los gráficos 3.11 y 3.12

**Gráfico 3.11 Precio de importación de conservas de caballa de todos los países importadores del mundo, 2008-2016, en dólares americanos**





**Gráfico 3.12 Precio de importación de conservas de caballa de los principales países importadores del mundo, 2008-2016, en dólares americanos**



Japón quien es el principal importador mundial de conservas de caballa su evolución en cuanto al precio de importación en los primeros años como se parecía en el grafico aumenta gradualmente hasta el año 2012 donde aumentó el precio por la gran demanda que necesitaban en ese entonces por los desastres en su tierra, lo cual fue el principal alimento, por lo tanto fue muy alto el precio de 7.70 US\$ por TM (Ver anexo 12) en ese año.

Italia quien es el segundo principal importador mundial de conservas de caballa su evolución en cuanto al precio de importación durante los años del 2008 al 2016, mantuvo su precio ya que siempre compite en ese mercado con los productos frescos, y depende de los consumidores el producto a escoger.

El precio de importación del mundo, los primeros tres años se mantuvo, manteniendo un importe precio, lo cual a partir del año 2011 empieza a aumentar hasta el año 2013, sin embargo fue en el año 2015 con el precio más bajó (3.41 US\$) en su totalidad de precio de importación de la conserva de caballa en el mundo.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de importación de conservas de caballa de Japón, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 6.3902 + 0.0202x$$

$$r^2 = 0.0065$$

Dónde: y es el precio de importación

x es el tiempo

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación directa entre el precio de importación y el tiempo, con un bajísimo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.0065$ ), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia del precio de importación de conservas de caballa de Japón, durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de importación de conservas de caballa de Italia, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 6.2166 - 0.0074x$$

$$r^2 = 0.0021$$

Dónde: y es el precio de importación

x es el tiempo

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación inversa entre el precio de exportación y el tiempo, con un bajísimo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.0021$ ), lo que se interpreta en el sentido que no existe tendencia del precio de importación de conservas de caballa de Italia, durante el periodo 2008 – 2016.

Si estimamos la línea de tendencia del precio de importación de conservas de caballa del mundo, obtenemos los siguientes resultados:

$$y = 4.1647 - 0.0097x$$

$$r^2 = 0.0038$$

Dónde: y es el precio de importación

x es el tiempo

$r^2$  es el coeficiente de determinación

Dichos resultados muestran que existe una relación inversa entre el precio de importación y el tiempo, con un bajísimo nivel de ajuste de la regresión a los datos, expresado en el valor del coeficiente de determinación ( $r^2 = 0.0038$ ), lo que se interpreta en el sentido que no

existe tendencia del precio de importación de conservas de caballa del mundo, durante el periodo 2008 – 2016.

### 3.2 Resultados sobre Competitividad

#### 3.2.1 Principales competidores de Perú

En el anexo 13 presentamos el valor de importación de los países importadores de conserva de caballa peruana, expresado en miles de US\$.

En el anexo 14 presentamos el valor de importación de los países importadores de conservas de caballa peruana, expresado en términos porcentuales.

A partir de dichos anexos, se ha construido el cuadro 3.7 que contiene el valor de importación de los principales países importadores de conservas de caballa, durante el periodo 2008 – 2016, expresado en miles de US \$.

| Cuadro 3.7 Valor de importacion de los principales paises importadores de conservas de caballa peruana, 2008-2016, en miles de US \$ |                         |          |        |           |        |
|--|-------------------------|----------|--------|-----------|--------|
| Años   | Valor de importacion de |          |        |           |        |
|  | España                  | Colombia | Italia | Sub Total | Mundo  |
| 2008   | 6,421                   | 390      | 3,775  | 3,082     | 13,668 |
| 2009   | 4,360                   | 1,129    | 2,057  | 2,262     | 9,808  |
| 2010   | 782                     | 0        | 0      | 94        | 876    |
| 2011   | 1,008                   | 1,657    | 913    | 280       | 3,858  |
| 2012   | 1,013                   | 663      | 250    | 187       | 2,113  |
| 2013   | 165                     | 292      | 172    | 593       | 1,222  |
| 2014   | 111                     | 2,597    | 0      | 1,607     | 4,315  |
| 2015   | 0                       | 816      | 180    | 517       | 1,513  |
| 2016   | 116                     | 257      | 192    | 1,033     | 1,598  |
| Total  | 13,976                  | 7,801    | 7,539  | 9,655     | 38,971 |
| Participacion  | 30.90                   | 26.98    | 13.56  | 28.56     | 100    |
| Fuente: A partir del anexo 13 y 14.  |                         |          |        |           |        |

En dicho cuadro apreciamos que el valor de importación de España disminuyó en el año 2009, continuó disminuyendo hasta el 2010, luego en los años 2011-2012 aumentó su valor, y en los siguientes años bajó. El valor de importación de Colombia, para el 2009 aumentó su valor, en el año 2010 no existió ningún valor. En el año 2011 subió y para los siguientes años hasta el 2013 disminuyó, sin embargo en el 2014 aumentó y hasta la actualidad disminuyó.

El valor de importación de Italia, se mantuvo en los años 2008-2009, en el 2010 no existió ningún valor, volvió a subir para el año 2011, y para los siguientes años disminuyó.

En el anexo 15 presentamos el valor de exportación de los países proveedores de conserva de caballa importado por España, expresado en miles de US\$.

En el anexo 16 presentamos el valor de exportación de los países proveedores de conserva de caballa importado por España, expresado en términos porcentuales.

En el anexo 17 presentamos el valor de exportación de los países proveedores de conserva de caballa importado por Colombia, expresado en miles de US\$.

En el anexo 18 presentamos el valor de exportación de los países proveedores de conserva de caballa importado por Colombia, expresado en términos porcentuales.

En el anexo 19 presentamos el valor de exportación de los países proveedores de conserva de caballa importado por Italia, expresado en miles de US\$.

En el anexo 20 presentamos el valor de exportación de los países proveedores de conserva de caballa importado por Italia, expresado en términos porcentuales.

A partir de dichos anexos, se ha construido el cuadro 3.8 que contiene el valor de exportación de los principales países competidores en exportación de conservas de caballa, durante el periodo 2008 – 2016, expresado en miles de US\$.

Cuadro 3.8 Valor de exportación de los principales países competidores de Perú, 2008-2016, en miles de US\$

| Años   | España    |            | Colombia |       | Italia    |          |
|--|-----------|------------|----------|-------|-----------|----------|
|  | Marruecos | Cabo Verde | Perú     | China | Marruecos | Portugal |
| 2008   | 19,920    | 31         | 401      | 0     | 14,820    | 12,364   |
| 2009   | 13,117    | 4,298      | 1,004    | 57    | 21,766    | 10,983   |
| 2010   | 3,813     | 6,711      | 108      | 57    | 27,431    | 10,996   |
| 2011   | 4,312     | 18,381     | 1,582    | 0     | 42,296    | 12,327   |
| 2012   | 8,722     | 13,961     | 809      | 0     | 36,114    | 13,874   |
| 2013   | 9,300     | 9,546      | 295      | 0     | 47,647    | 15,658   |
| 2014   | 9,299     | 13,276     | 2,675    | 0     | 35,942    | 14,678   |
| 2015   | 9,073     | 8,526      | 827      | 0     | 35,211    | 11,537   |
| 2016   | 9,529     | 11,241     | 262      | 70    | 35,730    | 13,884   |
| Total  | 87,085    | 85,971     | 7,963    | 184   | 296,957   | 116,301  |
| Participación                                      | 34.17     | 33.11      | 89.43    | 5.97  | 53.28     | 21.29    |
| Fuente: A partir del anexo 15, 16, 17, 18, 19 y 20 |           |            |          |       |           |          |

En dicho cuadro, apreciamos que el valor de exportación de Marruecos a España, a partir del año 2009 hasta el 2016 fue disminuyendo, a comparación de Cabo Verde, que en año 2009 subió, lo cual continuó aumentando hasta el año 2011. En el año 2013 disminuyó y así continuó en los siguientes años. El valor de exportación de Perú a Colombia, en el año 2009 aumentó, lo cual en el 2010 bajó, al siguiente año aumentó su valor. Luego en los años 2012-2013 disminuyó, por lo que en el año 2014 incrementó, y posterior a ese año fue disminuyendo, a comparación de China, que su valor en todos los años fueron bajos. El valor de exportación de Marruecos a Italia, a partir del 2009 hasta el 2013 fue aumentando excepto en el año 2012 que bajó. Luego en los siguientes años mantuvo su valor, a comparación de Portugal que, se mantuvo en los años 2009 hasta el 2010, para los siguientes años fue incrementando. A partir del año 2014 disminuyó y así continuó hasta el último año.

### 3.2.2 Resultado sobre la Productividad

En el cuadro 3.9 presentamos la productividad de los principales países competidores en exportación de conservas de caballa, durante el periodo 2008 – 2016, expresado en TM.

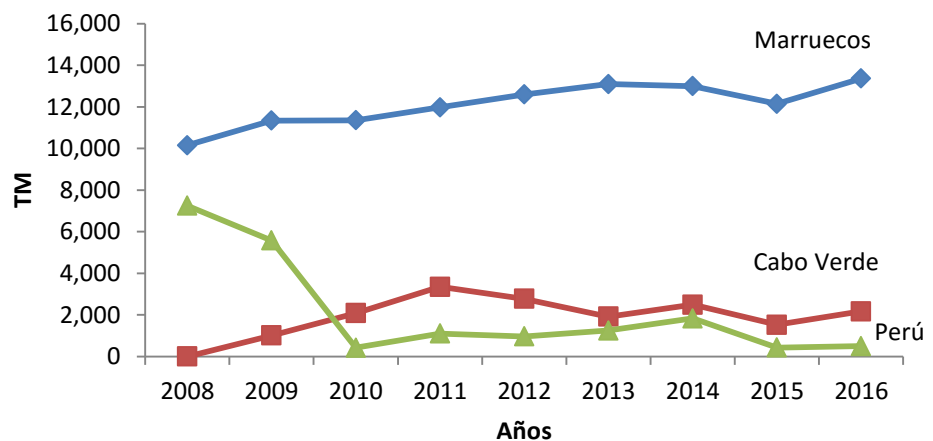
**Cuadro 3.9 Productividad de los principales países competidores en exportación de conservas de caballa, 2008-2016, en TM**

| Años | Productividad de: |            |       |
|------|-------------------|------------|-------|
|      | Marruecos         | Cavo Verde | Perú  |
| 2008 | 10,152            | 0          | 7,250 |
| 2009 | 11,340            | 1,010      | 5,577 |
| 2010 | 11,357            | 2,084      | 420   |
| 2011 | 11,981            | 3,345      | 1,099 |
| 2012 | 12,598            | 2,775      | 961   |
| 2013 | 13,095            | 1,912      | 1,247 |
| 2014 | 12,995            | 2,486      | 1,825 |
| 2015 | 12,150            | 1,522      | 426   |
| 2016 | 13,369            | 2,163      | 492   |

Fuente: Imarpe, FAO

En dicho cuadro, apreciamos que la productividad de Marruecos tuvo un crecimiento en el transcurso de los años a excepción del año 2015 donde se muestra que disminución. La productividad de Cavo Verde inició a partir del año 2009 por lo que continuó incrementando hasta el año 2011, luego en el periodo de 2012-2013 fue disminuyendo, lo cual para el 2014 aumentó, en el 2015 bajó y al siguiente año subió nuevamente. La productividad de Perú, fue disminuyendo hasta el 2010, lo cual en el año 2011 incrementó, al siguiente año bajó y en el periodo de 2013-2014 fue incrementando. Sin embargo para los siguientes años fue disminuyendo tal como se ilustra en el grafico 3.13.

**Grafico 3.13 Productividad de los principales países competidores en exportacion de conservas de caballa, 2008-2016, en TM**



Podemos apreciar como la productividad de Marruecos mantuvo un incremento desde el año 2008 hasta el 2016, a excepción del año 2015 donde hubo una disminución debido a que no había control sobre la pesca pirata, lo cual las autoridades respectivas de dicho país realizaron un mayor control. Este aparte de tener gran variedad de peces, su mano de obra es barata.

La productividad de Cabo Verde, en los años 2013 y 2015 hay una disminución ya que dicho país tiene una alta tasa de desempleo, lo cual se dedican mayormente a la agricultura, y por ultimo a la pesca, la productividad de mencionado país se mantendrá en ese nivel por situación de la pobreza.

La productividad de Perú, tuvo una disminución a partir del año 2010 y 2012 debido a los cambios climáticos (fenómeno del niño), huaycos, también que Imarpe decretó una reducción en la cuota de pesca para cuidar el recurso.

### 3.2.3 Resultado sobre el costo unitario de producción

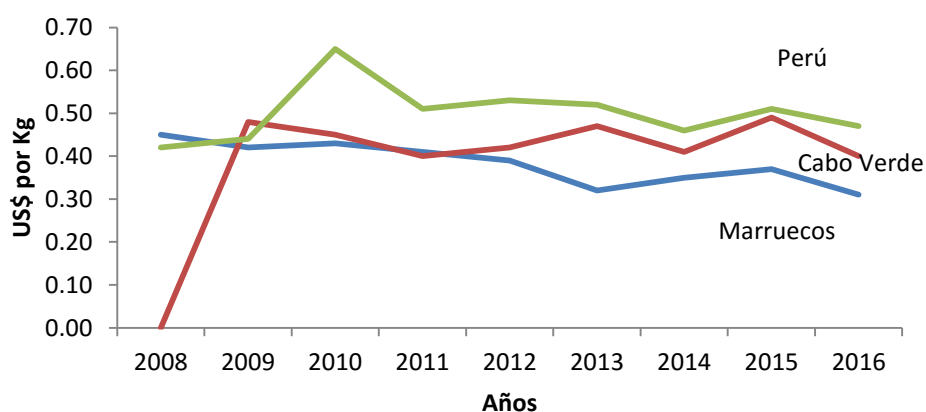
De acuerdo con el cuadro 3.10 presentamos el costo unitario de producción de los principales países competidores en exportación de conservas de caballa durante el periodo 2008 – 2016, expresado en US \$ por Kg.

| Cuadro 3.10 Costo unitario de produccion de los principales paises competidores en exportacion de conservas de caballa, 2008-2016, en US\$ por Kg |                                  |            |      |
|---|----------------------------------|------------|------|
| Años  | Costo unitario de produccion de: |            |      |
|   | Marruecos                        | Cabo Verde | Perú |
| 2008  | 0.45                             | 0.00       | 0.42 |
| 2009  | 0.42                             | 0.48       | 0.44 |
| 2010  | 0.43                             | 0.45       | 0.65 |
| 2011  | 0.41                             | 0.40       | 0.51 |
| 2012  | 0.39                             | 0.42       | 0.53 |
| 2013  | 0.32                             | 0.47       | 0.52 |
| 2014  | 0.35                             | 0.41       | 0.46 |
| 2015  | 0.37                             | 0.49       | 0.51 |
| 2016  | 0.31                             | 0.40       | 0.47 |
| Fuente: Imarpe, FAO, Comtrade   |                                  |            |      |

En dicho cuadro, apreciamos que el costo unitario de producción de Marruecos, del año 2009 – 2010 el costo fue aumentando, para los

siguientes años fue disminuyendo. El costo unitario de producción de Cabo Verde, empezó a partir del año 2009, lo cual fue disminuyendo hasta el 2011, sin embargo en el 2013 incrementó su costo, volvió a bajar para el 2014, y para el 2015 subió lo cual para el último año disminuyó. El costo unitario de producción de Perú, fue aumentando su costo hasta el 2010, para el año 2011 disminuyó, pero recuperó su costo al año siguiente, sin embargo el precio fue disminuyendo, tal como se ilustra en el grafico 3.14.

**Grafico 3.14 Costo unitario de producción de los principales países competidores en exportación de conservas de caballa, 2008-2016, en US\$ por Kg**



Podemos apreciar como el costo unitario de producción del Perú en el 2010 es el más elevado, esto fue debido a los cambios climáticos lo cual la pesca sufrió mucho con la corriente del niño, además que en el Perú hay más control para la pesca a diferencia de Marruecos, para el cuidado de los peces Imarpe indica hasta una cierta cuota para la pesca. Sin embargo Marruecos no hay ningún control excepto en el año 2015 donde fue el único año lo cual las autoridades intentaron controlar la pesca pirata. En Cabo verde, a partir del año 2009 se mantuvo ya que el país solo dedica a la agricultura junto a la pesca, teniendo en cuenta que es un país con mucha pobreza.



#### **IV. DISCUSIÓN**

El propósito fundamental de la presente investigación fue identificar y dar a conocer si la conserva de caballa es competitiva en el comercio internacional durante el periodo 2008 – 2016.

Se buscó analizar y comparar el valor, volumen, y precio de exportación e importación anual de los principales países exportadores e importadores, así Como también del mundo. Además se realizó un estudio de la productividad y costo unitario de los principales países competitivos de conservas de caballa. A continuación, se discutirán los principales hallazgos de este estudio.

Echaiz, Guerrero, Pérez y Rojas, en su tesis mencionó en su conclusión a Brasil como una gran demanda potencial para los trozos de caballa en filetes, adicionando también que no existía ninguna barrera arancelaria lo cual facilitaría el ingreso a Brasil con una gran demanda. Todo lo expuesto es incorrecto, ya que realizando el estudio de los países exportadores e importadores Brasil no se encuentra en los países con mayor demanda de la caballa, teniendo en cuenta que su comprar sobre este producto es mínima. Sin embargo, teniendo esta información se puede decir que para Perú su principal comprador latinoamericano es Colombia, lo cual se debería profundizar en el mercado colombiano. Rosario, en su tesis concluyó que la elaboración de conservas de pescados es muy importante, ya que podemos un producto con muchas ventajas por su calidad, comodidad, y mucho más rentable. Este valor agregado hace que la manipulación del producto sea más sencilla y asimismo evita alguna contaminación. En esta tesis es correcta la apreciación por Rosario, ya que los principales consumidores de conservas de caballa, lo prefieren con el valor agregado de la conserva, por ejemplo en Japón, por ser un país que siempre presenta desastres naturales (terremotos, tsunami), la población principalmente para estos casos prefieren las conservas de pescados, y más aún el de caballa por su valor nutricional. Teniendo en cuenta que es mucho más rentable venderlo con el valor agregado y la manipulación del producto es más sencilla por lo tanto aumenta su calidad.

También, Zambrano en su tesis concluyó que el consumo de productos del mar es muy saludable y tiene gran oportunidad en el mercado chino ya que dicho mercado es muy exigente para su consumo, ya que se enfocan mayormente en

su salud, aunque el precio sea elevado ya sea por la seguridad alimentaria. En esta tesis consideramos incorrecta ya que China es uno de los principales exportadores de los productos de mar, pero por otro lado Japón sería el mercado indicado por lo mencionado por la gran necesidad por los productos de mar en conservas. También indicar que un mercado la cual que muestra interés por valor nutricional del producto es Italia, pero teniendo como competencia los pescados frescos.

Valenzuela, también concluyó que considerando la gran cantidad de habitantes China sería uno de los mercados para la aceptación del producto en su mercado, igualmente España y asimismo tratar de realizar un traslado a esos mercados con mayor facilidad. En esta tesis, es correcto lo mencionado por España ya que si hay un mejor acuerdo comercial se podría facilitar los productos peruanos al mercado Español, como lo mencionado anteriormente China es una de los principales exportadores, pero otros de los mercados la cual se podría exportar es en Sri Lanka, Japón

También, Carrera en su tesis concluyó que la caballa es uno de los principales peces que se encuentran en el territorio español, lo cual esto facilita mucho ya que por la gran cantidad que abunda este pez en España pueden realizar capturas a gran escala y tener una rápida distribución de las conservas. En esta tesis consideramos correcta, ya que España se encuentra entre los mayores exportadores, teniendo en cuenta que España se enfoca con más detalle en este producto y podría ser un competidor más para Perú.

Maximixe, concluyó que las exportaciones de conservas de caballa tienen mucha expectativa en el mercado Africano, gracias al precio, y a la calidad de las conservas. Y esto debido al apoyo del gobierno en la promoción del consumo de pescado. Lo indicado por Maximen es lo correcto ya que según lo investigado unos de los principales países africanos en importar es SRI LANKA, lo cual importa anualmente alrededor de 20.000 toneladas de conservas de caballa para satisfacer la demanda de su mercado, además en el año 2015 tuvo un mejor resultado, ya que el volumen de pescado en conserva importado llegó a 40.000 toneladas.

## **V. CONCLUSION**

1. De acuerdo con los resultados de la investigación, ha quedado demostrado que la exportación mundial de conservas de caballa durante el periodo 2008 – 2016 ha tenido una tendencia positiva.
2. De acuerdo con los resultados de la investigación, ha quedado demostrado que la importación mundial de conservas de caballa durante el periodo 2008 – 2016 ha tenido una tendencia positiva.
3. De acuerdo con los resultados de la investigación, ha quedado demostrado que la exportación de conservas de caballa peruana, durante el periodo 2008 – 2016, no ha sido competitiva.
4. De acuerdo con los resultados de la investigación, se concluye que el comercio internacional de conservas de caballa durante el periodo 2008 – 2016 ha sido favorable para el Perú.
5. De acuerdo con los resultados de la investigación, se concluye que la competitividad de conservas de caballa durante el periodo 2008 – 2016 aunque haya tenido un buen inicio los primeros años, no ha sido favorable para el Perú.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Se debe brindar un mayor apoyo a la industria pesquera del Perú, para que tengan un mejor posicionamiento en el mercado internacional, teniendo en cuenta que los productos en conservas tienen mayor demanda por su calidad.
2. El gobierno debe de incentivar programas que promuevan la exportación de conservas de caballa como una potencia a futuro. Ya que si bien es cierto hay gran demanda solicitando el producto pero también los mercados son muy exigentes.
3. Se requiere más apoyo del estado. Teniendo en cuenta que en el mar peruano hay gran variedad de especies de peces. Lo cual sería una oportunidad competir con los demás países.
4. Las empresas deben de seguir ofertando al mercado más cercano que es Colombia, para seguir manteniéndonos como los principales proveedores de conservas de caballa y tendríamos más oportunidades de posicionarnos en distintos mercados del mundo.
5. Se necesita mejorar la tecnología, para obtener una mayor producción en corto tiempo, y también la manipulación en la pesca, para obtener un producto final de buena calidad, ya que es muy rentable.

## VII. REFERENCIAS

- Echaiz, M., Guerrero, L., Pérez, J., Rojas, T., Sánchez, G. (2012). *Plan de negocio para la exportación de la caballa en trozo*. (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo). Lambayeque. Recuperado de: <http://caballaexporta.blogspot.pe/2011/12/plan-de-negocio-exportacion-de-caballa.html>.
- Rosario, A. (2013). *Tecnología de procesamiento de conservas de pescado*. (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión). Huacho. Recuperado de: <http://190.116.38.24:8090/xmlui/bitstream/handle/123456789/257/MONOGRAFIA-Tecnolog%C3%ADa%20de%20procesamiento%20de%20conservas%20de%20pescado.pdf?sequence=1>.
- Gómez, A., Villacrés, K., Crespo, K. (2004). *Estimación de la función de la demanda de exportaciones de atún en conservas del Ecuador y su planeamiento*. (Tesis de licenciatura, Instituto de Ciencias Humanísticas y Económicas). Guayaquil. Recuperado de: <https://www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/123456789/3478/1/6005.pdf>.
- Zambrano, E. (2014). *Análisis y perspectivas de las pymes ecuatorianas para exportar productos del mar de interés comercial hacia china*. (Tesis de Magíster, Pontificia Universidad Católica Del Ecuador-Matriz). Quito. Recuperado de: <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/6941/2.39.000968.pdf?sequence=4>.
- Carrera, P. (2015). *Estudio de la dinámica de poblaciones pelágicas de peces mediante técnicas hidroacústicas*. (Tesis doctoral, Universidade da Coruña). La Coruña. Recuperado de: <http://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/15757>.
- Maximixe (2010). *Incremento en exportación de conservas de caballa durante el presente año*. (Andina del Perú para el mundo). Recuperado de: <http://www.andina.com.pe/agencia/noticia-maximixe-preve-incremento-exportacion-conservas-caballa-durante-presente-ano-276699.aspx>.
- Agustinelli, S. (2014). *Estudio del proceso de ahumado frío de filetes de caballa (scomber japonicus)*. *Evaluación y modelado de parámetros tecnológicos*.

(Tesis doctoral, Universidad Nacional de la Plata). La plata. Recuperado de: [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/35309/Documento\\_completo.pdf?sequence=4](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/35309/Documento_completo.pdf?sequence=4).

Valenzuela, Terán (2013). *Estudio De Pre-Factibilidad De Producción Y Exportación De Conservas De Pota A China Y España*. (Tesis de licenciatura, Pontifica Universidad Católica del Perú). Lima. Recuperado de: [http://tesis.pucp.edu.pe:8080/repositorio/bitstream/handle/123456789/4956/VALENZUELA\\_PAMELA\\_ESTUDIO\\_PRE-FACTIBILIDAD\\_PRODUCCION\\_EXPORTACION\\_CONSERVAS\\_POTA\\_CHINA\\_ESPA%C3%91A.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe:8080/repositorio/bitstream/handle/123456789/4956/VALENZUELA_PAMELA_ESTUDIO_PRE-FACTIBILIDAD_PRODUCCION_EXPORTACION_CONSERVAS_POTA_CHINA_ESPA%C3%91A.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

Jordá, M. (2013). *Global population trajectories, life history strategies and vulnerability to fishing of scombrid species: implications for conservation and management*. (Tesis doctoral, Universidade da Coruña). La Coruña. Recuperado de: <http://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/10313>.

González, I. Martínez, A. y Otero C. (2014). *Gestión del comercio exterior de la empresa Manual teórica y práctica*. (3ª ed). Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=57ABAwAAQBAJ&pg=PA349&dq=Gesti%C3%B3n+del+comercio+exterior+de+la+empresa+Manual+te%C3%B3rica+y+pr%C3%A1ctica&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiancTRve7QAhXGMyYKHSVtBI0Q6AEIKzAA#v=onepage&q=Gesti%C3%B3n%20del%20comercio%20exterior%20de%20la%20empresa%20Manual%20te%C3%B3rica%20y%20pr%C3%A1ctica&f=false>.

Canta, A. (2014). *Comercio internacional en el siglo XXI, la puerta de acceso a los negocios globales*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=A91CAwAAQBAJ&pg=PA15&dq=comercio+internacional+se+refiere&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwi60o6KrrurQAhXGLSYKHVLCdY4ChDoAQglMAA#v=onepage&q&f=false>.

Instituto de Investigaciones jurídicas de la Universidad Autónoma de México (UNAM) (2012). *Acervo de la Biblioteca jurídica virtual del instituto de investigaciones jurídicas de la UNAM. Introducción al comercio internacional*. Recuperado de:

<https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/6/2951/4.pdf>.

- Zambrana, C. (1995). *Administración del comercio Internacional: compilación de temas actuales sobre comercio internacional*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=l75mOATtAhAC&pg=PA11&dq=comercio+internacional+definicion&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiiiujNkurQAhXG5CYKHWuwDqYQ6AEITjAl#v=onepage&q=comercio%20internacional%20definicion&f=false>.
- Osorio, C. (1995). *Diccionario de comercio internacional*. México, Grupo Editorial-Iberoamérica.
- Daniels, J., Radebaugh, L., y Sullivan, D. (2010). *Negocios Internacionales ambientes y operaciones*. México: Pearson educación.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) (2014). *Metodología de Cálculo del Producto Bruto Interno Anual*. Recuperado de: <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/metodologias/pbi02.pdf>.
- Banco Central De Reserva Del Perú (BCRP) (2004). *Glosario de términos económicos*. Recuperado de: <http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/glosario/i.html>.
- León, P., Marconi, R. (1999). *Contabilidad nacional: teoría y métodos*. (3ª ed.). Recuperado de: [https://books.google.com.pe/books?id=cJ3y6ewj5ncC&pg=PA109&dq=precio+es+el+valor+que+se+paga+por+una+unidad+de+bien+o+servicio&hl=es-419&sa=X&ved=0CB0Q6AEwATgKahUKEwijiOjTw\\_vIAhUGLyYKHVcJAeU#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=cJ3y6ewj5ncC&pg=PA109&dq=precio+es+el+valor+que+se+paga+por+una+unidad+de+bien+o+servicio&hl=es-419&sa=X&ved=0CB0Q6AEwATgKahUKEwijiOjTw_vIAhUGLyYKHVcJAeU#v=onepage&q&f=false).
- Cámara de Industria de Comercio de Bolivia. (2007). *Glosario de términos aduaneros, comercio exterior y términos marítimo-portuarios*. Bogotá. Recuperado de: [http://www.cainco.org.bo/boletines\\_electronicos/boletines-informativos/BOLETIN\\_58/Glosario%20de%20terminos%20Aduaneros.pdf](http://www.cainco.org.bo/boletines_electronicos/boletines-informativos/BOLETIN_58/Glosario%20de%20terminos%20Aduaneros.pdf).
- Díaz, I., Rodan, F. y Diez, E. (2013). *Gestión de precios*. (6ª ed.). Madrid: Universidad Politécnica de Valencia.
- Smith, A. (1776). *Investigación de la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*. Recuperado de: [https://books.google.com.pe/books?id=J2bXO-HtT20C&printsec=frontcover&dq=la+riqueza+de+las+naciones+Jos%C3%A9+Alonso+oRTIZ&hl=es&sa=X&ved=0CB0Q6AEwAGoVChMj\\_mzY6eyAIVRX](https://books.google.com.pe/books?id=J2bXO-HtT20C&printsec=frontcover&dq=la+riqueza+de+las+naciones+Jos%C3%A9+Alonso+oRTIZ&hl=es&sa=X&ved=0CB0Q6AEwAGoVChMj_mzY6eyAIVRX)

UeCh1KAQVj#v=onepage&q&f=falseKrugman.

Ricardo, D. (1817). *Principios de economía política y tributación*. Recuperado de:  
[http://www.ehu.eus/Jarriola/Docencia/Ecolnt/Lecturas/David%20Ricardo\\_Principios\\_VII\\_Comercio%20exterior.pdf](http://www.ehu.eus/Jarriola/Docencia/Ecolnt/Lecturas/David%20Ricardo_Principios_VII_Comercio%20exterior.pdf).

Cantos, M. (1999). *Introducción al comercio internacional*. Recuperado de:  
[https://books.google.com.pe/books?id=XUL--tAKYKYC&pg=PA26&dq=teoria+sobre+la+ventaja+absoluta+de+adam+smit h&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwi61sOKoeXQA hXMPiYKHY\\_nAyIQ6AEIJzAB#v=onepage&q=teoria%20sobre%20la%20ventaja%20absoluta%20de%20adam%20smith&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=XUL--tAKYKYC&pg=PA26&dq=teoria+sobre+la+ventaja+absoluta+de+adam+smit h&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwi61sOKoeXQA hXMPiYKHY_nAyIQ6AEIJzAB#v=onepage&q=teoria%20sobre%20la%20ventaja%20absoluta%20de%20adam%20smith&f=false).

Bejarano, J. (1998). *Elemento para un enfoque de la competitividad en el sector agropecuario*. Recuperado de:  
<https://books.google.com.pe/books?id=iCiWXgWQ52IC&pg=PA64&dq=chesnais+1981+competitividad&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwio8drjxezQA hUBgSYKHbYBB1IQ6AEILDAE#v=onepage&q=chesnais%201981%20competitividad&f=false>.

León, J. (2004). *Modelo de competitividad global de la industria de piel de cocodrilo moreletii*. Recuperado de:  
<https://books.google.com.pe/books?id=dESyss2ksX0C&pg=PA3&dq=competitividad+porter&hl=es-419&sa=X&sqi=2&ved=0ahUKEwiOv5HO0eXQA hXBQCYKHZYjDNYQ6AEIGDAA#v=onepage&q=competitividad%20porter&f=false>.

Espina, A. (2007). *Estado de bienestar y competitividad. La experiencia europea*. Recuperado de:  
<https://books.google.com.pe/books?id=IXWF543F6HYC&pg=PA534&dq=chesnais+1981+competitividad&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjP9onewOzQA hVC5yYKHROVACEQ6AEIGDAA#v=onepage&q=chesnais%201981%20competitividad&f=false>.

Fallas, Fichet, Olaso, Orozco, Quesada, Salazar, Sánchez (1994). *Apertura externa y competitividad*. Recuperado de:  
<https://books.google.com.pe/books?id=HKCtTtuAUKAC&pg=PA215&dq=Fajnzylber+1988&hl=es->



419&sa=X&ved=0ahUKEwiTxaa8yuzQAhWGbSYKHeeJBG8Q6AEIJDAC#v=onepage&q=Fajnzylber%201988&f=false.

Garrido, A. (2006). *Sociología de trabajo*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=HWZwRMIUrGYC&printsec=frontcover&dq=alicia+garrido+luque&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjZilqpxe7QAhXHOyYKHUaIB8AQ6AEIGDAA#v=onepage&q=alicia%20garrido%20luque&f=false>.

Rodríguez, C. (1993). *La cultura de calidad y productividad de las empresas*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=IAcY7k6GKbUC&pg=PA22&dq=productividad+concepto&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiw18O5m8HQAhUESiYKHUSoBRsQ6AEIGzAA#v=onepage&q=productividad%20concepto&f=false>.

Rosales, J. (2000). *Elementos de microeconomía*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=62gNCThG6EwC&pg=PA83&dq=costos+de+produccion+definicion&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiN7Nq6nMHQAhXHNiYKHSUWCEYQ6AEIQjAF#v=onepage&q=costos%20de%20produccion%20definicion&f=false>.

Porter, M. (1998). *On competition*. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=Yw5BkQFWUMsC&dq=on+competition+Harvard+Business&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwi2ppKP9IfRAhXLRCYKHUP5BysQ6AEIQjAC>.

## **VIII. ANEXOS**

Anexo 1. Matriz de Consistencia

Comercio internacional y competitividad de conservas de caballa peruana 2008- 2015

| Objeto de estudio                                     | Problemaas de Investigación   | Objetivos de Investigación  | Hipótesis   | Variables                        | Dimensiones          | Indicadores                          | Método   |
|---|---|---|---|----------------------------------|----------------------|--------------------------------------|--|
| Empresas exportadoras de conservas de caballa peruana | Problema General  | Objetivo General  | Hipótesis General   | Comercio Internacional           | Exportación          | Valor de exportacion de China        | 1. Recolectar información estadística (volumen, valor y precio) de las instituciones especializadas como PROMPERU, SIICEX, SUNAT, Otros. |
|   | ¿Cómo ha sido el comercio internacional y la competitividad de la exportación de conservas de caballa peruana durante el periodo 2008 - 2016? | Determinar el comercio internacional y la competitividad de la exportación de conservas de caballa peruana durante el periodo 2008 - 2016 | El comercio internacional y la competitividad de la exportación de conservas de caballa peruana durante el periodo 2008- 2016 han sido favorable para el Perú |                                  |                      | Volumen de exportacion de China      |  |
|   |   |   |   |                                  |                      | Precio de Exportacion de China       |  |
|   |   |   |   |                                  |                      | Valor de exportacion de Tailandia    |  |
|   |   |   |   |                                  |                      | Volumen de exportacion de Tailandia  |  |
|   |   |   |   |                                  |                      | Precio de Exportacion de Tailandia   |  |
|   |   |   |   |                                  |                      | Valor de exportacion de Marruecos    |  |
|   |   |   |   |                                  |                      | Volumen de exportacion de Marruecos  |  |
|   |   |   |   |                                  |                      | Precio de Exportacion de Marruecos   |  |
|   | Prolemas Específicos  | Objetivos Específicos   | Hipótesis Específicas   |                                  | Importación          | Valor de importacion de Sri Lanka    | 2. Recolectar información de la productividad del tomate de árbol de los principales países importadores y exportadores.                 |
|   | 1. ¿Cómo ha sido la exportación mundial de conservas de caballa durante el periodo 2008 - 2016?   | 1. Determinar la exportación mundial de conservas de caballa peruana durante el periodo 2008 - 2016.                                      | 1. La exportación mundial de conservas de caballa peruana durante el periodo 2008-2016 ha tenido una tendencia positiva.                                      |                                  |                      | Volumen de importacion de Sri Lanka  |  |
|   |   |   |   |                                  |                      | Precio de importacionnn de Sri Lanka |  |
|   |   |   |   |                                  |                      | Valor de importacion de Japón        |  |
|   |   |   |   |                                  |                      | Volumen de importacion de Japón      |  |
|   | 2. ¿Cómo ha sido la importación mundial de conservas de caballa peruana durante el periodo 2008 - 2016?                                       | 2. Determinar la importación mundial de conservas de caballa peruana durante el periodo 2008 - 2016.                                      | 2. La importación mundial de conservas de caballa peruana durante el periodo 2008 -2016 ha tenido una tendencia positiva.                                     | Precio de importacionnn de Japón |                      |                                      |  |
|   |   |   |   | Valor de importacion de EE.UU.   |                      |                                      |  |
|   |   |   |   | Volumen de importacion de EE.UU. |                      |                                      |  |
|   | 3. ¿Cómo ha sido la competitividad de la exportación de conservas de caballa peruana durante el periodo 2008 - 2016?                          | 3. Determinar la competitividad de la exportación de conservas de caballa peruana durante el periodo 2008 - 2016.                         | 3. La exportación de las conservas de caballa peruana durante el periodo 2008 - 2016 ha sido competitiva y ha tenido una tendencia positiva.                  | Competitividad                   | Productividad        |                                      |  |
|   |   |   |   |                                  | Costos de producción |                                      |  |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COMERCIO INTERNACIONAL DE CONSERVAS DE CABALLA

| N° | DIMENSIONES / Items                 | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|-------------------------------------|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|    |                                     | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
|    | <b>Exportación</b>                  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | Valor de exportación de China       | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 2  | Volumen de exportación de China     | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 3  | Precio de exportación de China      | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 4  | Valor de exportación de Tailandia   | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 5  | Volumen de exportación de Tailandia | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 6  | Precio de exportación de Tailandia  | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 7  | Valor de exportación de Dinamarca   | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 8  | Volumen de exportación de Dinamarca | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 9  | Precio de exportación de Dinamarca  | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
|    | <b>Importación</b>                  | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
| 1  | Valor de importación de Japón       | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 2  | Volumen de importación de Japón     | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 3  | Precio de importación de Japón      | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 4  | Valor de importación de Italia      | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 5  | Volumen de importación de Italia    | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 6  | Precio de importación de Italia     | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*Hay Suficiencia*

Op. Aplicable ☒

Aplicable después de corregir ☐

No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mgtr./Lic.:

*Patty D. Hernández Cueva*

DNI: *41380193*

Especialidad del validador:

*Mag. en Comercio Internacional y Dinámico*

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*01* de julio de 2017

Firma del Experto Informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETITIVIDAD DE CONSERVAS DE CABALLA**

| N° | Indicadores                                | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|    |  | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
|    | <b>Productividad</b>                       |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | Productividad de Marruecos                 | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 2  | Productividad de Cabo Verde                | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 3  | Productividad de Perú                      | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
|    | <b>Costo unitario de producción</b>        |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | Costo unitario de producción de Marruecos  | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 2  | Costo unitario de producción de Cabo Verde | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 3  | Costo unitario de producción de Perú       | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Op. Aplicable ☒ [X]      Aplicable después de corregir ☐ [ ]      No aplicable ☐ [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mgtr. / Lic.: Peru, Darío Maldonado Cueva

DNI: 41380193

Especialidad del validador: Mag. en Comercio Internacional Agrario

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*Mg. Percy Maldonado C.*

Firma del Experto Informante

01 de julio de 2017

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE NEGOCIOS INTERNACIONALES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COMERCIO INTERNACIONAL DE CONSERVAS DE CABALLA

| N° | DIMENSIONES / Items                 | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|-------------------------------------|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|    |                                     | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
|    | <b>Exportación</b>                  |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1  | Valor de exportación de China       | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 2  | Volumen de exportación de China     | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 3  | Precio de exportación de China      | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 4  | Valor de exportación de Tailandia   | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 5  | Volumen de exportación de Tailandia | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 6  | Precio de exportación de Tailandia  | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 7  | Valor de exportación de Dinamarca   | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 8  | Volumen de exportación de Dinamarca | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 9  | Precio de exportación de Dinamarca  | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
|    | <b>Importación</b>                  | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
| 1  | Valor de importación de Japón       | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 2  | Volumen de importación de Japón     | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 3  | Precio de importación de Japón      | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 4  | Valor de importación de Italia      | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 5  | Volumen de importación de Italia    | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 6  | Precio de importación de Italia     | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Op. Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./ Lic.: Mgtr. Carlos Andres Guerra B. DNI: 09726113

Especialidad del validador: Lic. en Administración

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de julio de 2017

  
Firma del Experto Informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETITIVIDAD DE CONSERVAS DE CABALLA**

| N° | Indicadores                                | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|    | <b>Productividad</b>                       | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
| 1  | Productividad de Marruecos                 | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 2  | Productividad de Cabo Verde                | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 3  | Productividad de Perú                      | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
|    | <b>Costo unitario de producción</b>        | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
| 1  | Costo unitario de producción de Marruecos  | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 2  | Costo unitario de producción de Cabo Verde | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 3  | Costo unitario de producción de Perú       | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Op. Aplicable ☒ [ ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mgtr. / Lic.: Mgtr. Carlos Andres Guerra B.      DNI: 09426163

Especialidad del validador: Lic. en Administración

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de julio de 2017

  
 .....  
 Firma del Experto Informante



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL COMERCIO INTERNACIONAL DE CONSERVAS DE CABALLA

| Nº          | DIMENSIONES / Items                 | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|-------------|-------------------------------------|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|             |                                     | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
| Exportación |                                     |                          |    |                         |    |                       |    |             |
| 1           | Valor de exportación de China       | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 2           | Volumen de exportación de China     | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 3           | Precio de exportación de China      | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 4           | Valor de exportación de Tailandia   | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 5           | Volumen de exportación de Tailandia | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 6           | Precio de exportación de Tailandia  | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 7           | Valor de exportación de Dinamarca   | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 8           | Volumen de exportación de Dinamarca | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 9           | Precio de exportación de Dinamarca  | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| Importación |                                     |                          |    |                         |    |                       |    |             |
|             |                                     | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
| 1           | Valor de importación de Japón       | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 2           | Volumen de importación de Japón     | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 3           | Precio de importación de Japón      | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 4           | Valor de importación de Italia      | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 5           | Volumen de importación de Italia    | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 6           | Precio de importación de Italia     | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Op. Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. / Mgtr. / Lic.: Mgtr. Carlos Andres Guerra B. DNI: 09726113

Especialidad del validador: Lic. en Administración

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de julio de 2017

  
Firma del Experto Informante



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPETITIVIDAD DE CONSERVAS DE CABALLA**

| N° | Indicadores                                | Pertinencia <sup>1</sup> |    | Relevancia <sup>2</sup> |    | Claridad <sup>3</sup> |    | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
|    | <b>Productividad</b>                       | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
| 1  | Productividad de Marruecos                 | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 2  | Productividad de Cabo Verde                | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 3  | Productividad de Perú                      | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
|    | <b>Costo unitario de producción</b>        | Si                       | No | Si                      | No | Si                    | No |             |
| 1  | Costo unitario de producción de Marruecos  | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 2  | Costo unitario de producción de Cabo Verde | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |
| 3  | Costo unitario de producción de Perú       | /                        |    | /                       |    | /                     |    |             |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Op. Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mgtr./Lic.: Carlos Alberto Chaguet-Hernandez Saldamiga DNI: 25851141

Especialidad del validador: Datos en Economía

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

01 de julio de 2017

  
Firma del Experto Informante

**Anexo 3. Valor de exportación de conservas de caballa de todos los países del mundo, 2008 – 2016 en miles de dólares**

| Países<br>Exportadores | Valor de exportación |         |         |         |         |         |         |         |         |
|------------------------|----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
|                        | 2008                 | 2009    | 2010    | 2011    | 2012    | 2013    | 2014    | 2015    | 2016    |
| Mundo                  | 379.751              | 366.707 | 398.286 | 603.742 | 623.899 | 596.175 | 619.817 | 584.689 | 580.303 |
| China                  | 45.459               | 52.399  | 74.718  | 166.105 | 165.712 | 165.808 | 179.39  | 204.991 | 195.22  |
| Tailandia              | 59.658               | 49.061  | 57.235  | 83.478  | 90.375  | 74.87   | 77.167  | 82.452  | 73.769  |
| Marruecos              | 50.264               | 58.055  | 55.301  | 68.09   | 68.377  | 75.202  | 70.975  | 57.449  | 61.071  |
| Portugal               | 40.259               | 33.644  | 35.519  | 45.351  | 43.522  | 27.328  | 51.53   | 46.095  | 48.586  |
| Dinamarca              | 71.685               | 64.17   | 65.307  | 83.985  | 83.799  | 75.253  | 59.95   | 49.855  | 46.785  |
| Suecia                 | 19.441               | 20.313  | 20.066  | 24.957  | 24.957  | 24.957  | 23.457  | 21.012  | 20.028  |
| Letonia                | 8.691                | 5.091   | 4.591   | 5.406   | 5.766   | 12.616  | 18.134  | 18.245  | 18.532  |
| Japón                  | 7.032                | 15.788  | 14.533  | 9.07    | 23.225  | 16.474  | 17.624  | 12.368  | 17.064  |
| Francia                | 2.242                | 1.587   | 1.694   | 1.737   | 2.936   | 1.914   | 6.37    | 9.151   | 13.492  |
| España                 | 8.898                | 6.511   | 10.186  | 7.388   | 14.077  | 13.897  | 15.249  | 12.798  | 13.432  |
| Alemania               | 5.236                | 3.235   | 8.78    | 36.36   | 38.668  | 42.211  | 25.747  | 12.495  | 11.752  |
| Cabo Verde             | 0                    | 4.953   | 11.898  | 11.898  | 16.463  | 12.078  | 15.296  | 8.011   | 11.453  |
| Singapur               | 13.411               | 9.221   | 13.43   | 13.644  | 12.225  | 10.217  | 8.782   | 7.248   | 8.643   |
| Polonia                | 1.719                | 2.118   | 1.793   | 3.927   | 3.222   | 4.856   | 7.319   | 7.446   | 8.497   |
| Eslovenia              | 6.481                | 6.483   | 5.595   | 9.632   | 8.257   | 8.325   | 7.868   | 5.537   | 5.889   |
| Ecuador                | 0.912                | 0.824   | 0.766   | 0.753   | 0.735   | 4.262   | 8.394   | 6.27    | 3.919   |
| Reino Unido            | 6.685                | 6.885   | 6.674   | 9.769   | 8.453   | 7.523   | 5.625   | 5.112   | 3.824   |
| Australia              | 0.640                | 0.217   | 0.123   | 0.235   | 0.185   | 0.119   | 0.67    | 0.771   | 3.602   |
| Países Bajos           | 0.512                | 0.786   | 0.574   | 4.527   | 1.532   | 4.292   | 2.86    | 6.882   | 3.125   |
| Italia                 | 1.279                | 1.145   | 0.728   | 0.99    | 1.108   | 1.981   | 2.403   | 1.923   | 3.102   |
| Bulgaria               | 0.220                | 0.56    | 0.368   | 0.706   | 0.945   | 1.091   | 1.238   | 1.694   | 1.694   |
| Rusia                  | 3.868                | 3.563   | 2.775   | 5.004   | 2.423   | 4.369   | 2.419   | 1.651   | 2.172   |
| Perú                   | 19.718               | 15.382  | 1.313   | 4.45    | 3.243   | 3.253   | 5.791   | 1.668   | 1.69    |
| Croacia                | 1.872                | 1.535   | 1.078   | 1.58    | 1.124   | 1.449   | 1.558   | 1.831   | 1.614   |
| Irlanda                | 3.569                | 3.181   | 3.241   | 4.7     | 2.57    | 1.83    | 4.001   | 1.734   | 1.348   |

Fuente: Cálculos del ITC basados en estadísticas de UN COMTRADE e del ITC

| Anexo 4. Participación en el valor de exportación de conservas de caballa de todos los países del mundo, 2008 – 2016 en términos porcentuales |                      |       |       |       |       |       |       |       |       |           |
|---|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|
| Países Exportadores   | Valor de exportación |       |       |       |       |       |       |       |       | 2008-2016 |
|   | 2008                 | 2009  | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  | 2015  | 2016  |           |
| Mundo   | 100                  | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100       |
| China   | 11.97                | 14.29 | 18.76 | 27.51 | 26.56 | 27.81 | 28.94 | 35.06 | 33.64 | 24.95     |
| Tailandia   | 15.71                | 13.38 | 14.37 | 13.83 | 14.49 | 12.56 | 12.45 | 14.10 | 12.71 | 13.73     |
| Dinamarca   | 18.88                | 17.50 | 16.40 | 13.91 | 13.43 | 12.62 | 9.67  | 8.53  | 8.06  | 13.22     |
| Marruecos   | 13.24                | 15.83 | 13.88 | 11.28 | 10.96 | 12.61 | 11.45 | 9.83  | 10.52 | 12.18     |
| Portugal  | 10.60                | 9.17  | 8.92  | 7.51  | 6.98  | 4.58  | 8.31  | 7.88  | 8.37  | 8.04      |
| Suecia  | 5.12                 | 5.54  | 5.04  | 4.13  | 4.00  | 4.19  | 3.78  | 3.59  | 3.45  | 4.32      |
| Alemania  | 1.38                 | 0.88  | 2.20  | 6.02  | 6.20  | 7.08  | 4.15  | 2.14  | 2.03  | 3.56      |
| Japón   | 1.85                 | 4.31  | 3.65  | 1.50  | 3.72  | 2.76  | 2.84  | 2.12  | 2.94  | 2.85      |
| Singapur  | 3.53                 | 2.51  | 3.37  | 2.26  | 1.96  | 1.71  | 1.42  | 1.24  | 1.49  | 2.17      |
| Letonia   | 2.29                 | 1.39  | 1.15  | 0.90  | 0.92  | 2.12  | 2.93  | 3.12  | 3.19  | 2.00      |
| España  | 2.34                 | 1.78  | 2.56  | 1.22  | 2.26  | 2.33  | 2.46  | 2.19  | 2.31  | 2.16      |
| Cabo Verde  | 0                    | 1.35  | 2.99  | 1.97  | 2.64  | 2.03  | 2.47  | 1.37  | 1.97  | 1.86      |
| Perú  | 5.19                 | 4.19  | 0.33  | 0.74  | 0.52  | 0.55  | 0.93  | 0.29  | 0.29  | 1.45      |
| Eslovenia   | 1.71                 | 1.77  | 1.40  | 1.60  | 1.32  | 1.40  | 1.27  | 0.95  | 1.01  | 1.38      |
| Reino Unido   | 1.76                 | 1.88  | 1.68  | 1.62  | 1.35  | 1.26  | 0.91  | 0.87  | 0.66  | 1.33      |
| Francia   | 0.59                 | 0.43  | 0.43  | 0.29  | 0.47  | 0.32  | 1.03  | 1.57  | 2.32  | 0.83      |
| Polonia   | 0.45                 | 0.58  | 0.45  | 0.65  | 0.52  | 0.81  | 1.18  | 1.27  | 1.46  | 0.82      |
| Rusia   | 1.02                 | 0.97  | 0.70  | 0.83  | 0.39  | 0.73  | 0.39  | 0.28  | 0.37  | 0.63      |
| Irlanda   | 0.94                 | 0.87  | 0.81  | 0.78  | 0.41  | 0.31  | 0.65  | 0.30  | 0.23  | 0.59      |
| Ecuador   | 0.24                 | 0.22  | 0.19  | 0.12  | 0.12  | 0.71  | 1.35  | 1.07  | 0.68  | 0.52      |
| Países Bajos  | 0.13                 | 0.21  | 0.14  | 0.75  | 0.25  | 0.72  | 0.46  | 1.18  | 0.54  | 0.49      |
| Italia  | 0.34                 | 0.31  | 0.18  | 0.16  | 0.18  | 0.33  | 0.39  | 0.33  | 0.53  | 0.31      |
| Croacia   | 0.49                 | 0.42  | 0.27  | 0.26  | 0.18  | 0.24  | 0.25  | 0.31  | 0.28  | 0.30      |
| Bulgaria  | 0.06                 | 0.15  | 0.09  | 0.12  | 0.15  | 0.18  | 0.20  | 0.29  | 0.29  | 0.17      |
| Australia   | 0.17                 | 0.06  | 0.03  | 0.04  | 0.03  | 0.02  | 0.11  | 0.13  | 0.62  | 0.13      |
| Fuente: Cálculos del ITC basados en estadísticas de UN COMTRADE e del ITC   |                      |       |       |       |       |       |       |       |       |           |

**Anexo 5. Volumen de exportación de conservas de caballa de todos los países del mundo, 2008 – 2016 en toneladas (TM)**

| Países<br>Exportadores | Volumen de exportación |         |         |         |         |         |         |         |         |
|------------------------|------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
|                        | 2008                   | 2009    | 2010    | 2011    | 2012    | 2013    | 2014    | 2015    | 2016    |
| Mundo                  | 110.465                | 101.347 | 113.794 | 166.793 | 156.497 | 156.561 | 163.381 | 178.808 | 172.216 |
| China                  | 20.711                 | 22.086  | 29.949  | 64.862  | 57.585  | 58.410  | 62.606  | 76.358  | 68.912  |
| Tailandia              | 32.462                 | 24.808  | 28.865  | 35.492  | 33.787  | 28.960  | 30.875  | 35.674  | 29.725  |
| Marruecos              | 10.208                 | 11.396  | 11.413  | 12.037  | 12.654  | 13.151  | 13.051  | 12.206  | 13.425  |
| Portugal               | 6.199                  | 5.369   | 6.025   | 7.384   | 8.163   | 8.185   | 9.441   | 10.087  | 10.986  |
| Dinamarca              | 11.023                 | 9.957   | 11.377  | 13.122  | 11.654  | 11.242  | 8.891   | 9.527   | 9.289   |
| Suecia                 | 2.865                  | 3.288   | 3.432   | 3.777   | 3.462   | 3.691   | 3.749   | 4.140   | 3.974   |
| Letonia                | 3.932                  | 2.394   | 2.553   | 2.784   | 3.429   | 4.181   | 5.109   | 5.243   | 5.235   |
| Japón                  | 1.565                  | 3.557   | 3.018   | 1.715   | 4.099   | 3.237   | 3.643   | 2.666   | 3.637   |
| Francia                | 0.285                  | 0.200   | 0.225   | 0.205   | 0.315   | 0.213   | 0.705   | 1.340   | 1.861   |
| España                 | 1.339                  | 1.084   | 1.931   | 1.029   | 1.982   | 3.755   | 2.951   | 2.648   | 2.675   |
| Alemania               | 0.863                  | 0.618   | 1.867   | 6.602   | 6.148   | 7.086   | 4.337   | 2.741   | 3.093   |
| Cabo Verde             | 0.000                  | 1.066   | 2.140   | 3.401   | 2.831   | 1.968   | 2.542   | 1.578   | 2.219   |
| Singapur               | 5.630                  | 3.689   | 4.572   | 3.851   | 3.268   | 2.988   | 2.982   | 2.636   | 3.204   |
| Polonia                | 0.356                  | 0.451   | 0.398   | 0.700   | 0.625   | 0.886   | 1.228   | 1.514   | 1.862   |
| Eslovenia              | 1.078                  | 1.056   | 0.887   | 1.354   | 1.200   | 1.254   | 1.169   | 1.032   | 1.101   |
| Ecuador                | 0.389                  | 0.332   | 0.323   | 0.298   | 0.263   | 1.212   | 3.088   | 2.529   | 1.692   |
| Reino Unido            | 1.307                  | 1.421   | 1.465   | 1.962   | 1.362   | 1.246   | 0.848   | 1.425   | 0.783   |
| Australia              | 0.023                  | 0.127   | 0.060   | 0.085   | 0.068   | 0.043   | 0.017   | 0.695   | 4.653   |
| Países Bajos           | 0.150                  | 0.309   | 0.161   | 1.133   | 0.372   | 0.672   | 0.467   | 1.815   | 0.481   |
| Italia                 | 0.134                  | 0.129   | 0.091   | 0.106   | 0.115   | 0.267   | 0.223   | 0.248   | 0.368   |
| Bulgaria               | 0.006                  | 0.017   | 0.148   | 0.246   | 0.280   | 0.309   | 0.294   | 0.567   | 0.774   |
| Rusia                  | 1.552                  | 1.415   | 1.330   | 1.941   | 1.045   | 1.697   | 1.059   | 0.910   | 1.083   |
| Perú                   | 7.306                  | 5.633   | 0.476   | 1.155   | 1.017   | 1.303   | 1.881   | 0.482   | 0.547   |
| Croacia                | 0.258                  | 0.220   | 0.163   | 0.229   | 0.147   | 0.193   | 0.200   | 0.267   | 0.231   |
| Irlanda                | 0.824                  | 0.725   | 0.925   | 1.323   | 0.626   | 0.412   | 2.025   | 0.480   | 0.406   |

Fuente: Cálculos del ITC basados en estadísticas de UN COMTRADE e del ITC

| Anexo 6. Participacion en el volumen de exportación de conservas de caballa , 2008 – 2016 en términos porcentuales |                        |       |       |       |       |       |       |       |       |           |
|--|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|
| Países Exportadores  | Volumen de exportación |       |       |       |       |       |       |       |       | 2008-2016 |
|  | 2008                   | 2009  | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  | 2015  | 2016  |           |
| Mundo  | 100                    | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100       |
| China  | 18.75                  | 21.79 | 26.32 | 38.89 | 36.80 | 37.31 | 38.32 | 42.70 | 40.01 | 33.43     |
| Tailandia  | 29.39                  | 24.48 | 25.37 | 21.28 | 21.59 | 18.50 | 18.90 | 19.95 | 17.26 | 21.86     |
| Dinamarca  | 9.24                   | 11.24 | 10.03 | 7.22  | 8.09  | 8.40  | 7.99  | 6.83  | 7.80  | 8.54      |
| Portugal   | 9.98                   | 9.82  | 10.00 | 7.87  | 7.45  | 7.18  | 5.44  | 5.33  | 5.39  | 7.61      |
| Marruecos  | 5.61                   | 5.30  | 5.29  | 4.43  | 5.22  | 5.23  | 5.78  | 5.64  | 6.38  | 5.43      |
| Perú   | 5.10                   | 3.64  | 4.02  | 2.31  | 2.09  | 1.91  | 1.83  | 1.47  | 1.86  | 2.69      |
| Alemania   | 3.56                   | 2.36  | 2.24  | 1.67  | 2.19  | 2.67  | 3.13  | 2.93  | 3.04  | 2.64      |
| Suecia   | 2.59                   | 3.24  | 3.02  | 2.26  | 2.21  | 2.36  | 2.29  | 2.32  | 2.31  | 2.51      |
| España   | 0.78                   | 0.61  | 1.64  | 3.96  | 3.93  | 4.53  | 2.65  | 1.53  | 1.80  | 2.38      |
| Japón  | 1.42                   | 3.51  | 2.65  | 1.03  | 2.62  | 2.07  | 2.23  | 1.49  | 2.11  | 2.13      |
| Croacia  | 6.61                   | 5.56  | 0.42  | 0.69  | 0.65  | 0.83  | 1.15  | 0.27  | 0.32  | 1.83      |
| Letonia  | 1.21                   | 1.07  | 1.70  | 0.62  | 1.27  | 2.40  | 1.81  | 1.48  | 1.55  | 1.46      |
| Cabo Verde   | 0.00                   | 1.05  | 1.88  | 2.04  | 1.81  | 1.26  | 1.56  | 0.88  | 1.29  | 1.31      |
| Italia   | 1.40                   | 1.40  | 1.17  | 1.16  | 0.67  | 1.08  | 0.65  | 0.51  | 0.63  | 0.96      |
| Polonia  | 1.18                   | 1.40  | 1.29  | 1.18  | 0.87  | 0.80  | 0.52  | 0.80  | 0.45  | 0.94      |
| Reino Unido  | 0.98                   | 1.04  | 0.78  | 0.81  | 0.77  | 0.80  | 0.72  | 0.58  | 0.64  | 0.79      |
| Francia  | 0.35                   | 0.33  | 0.28  | 0.18  | 0.17  | 0.77  | 1.89  | 1.41  | 0.98  | 0.71      |
| Australia  | 0.75                   | 0.72  | 0.81  | 0.79  | 0.40  | 0.26  | 1.24  | 0.27  | 0.24  | 0.61      |
| Eslovenia  | 0.32                   | 0.45  | 0.35  | 0.42  | 0.40  | 0.57  | 0.75  | 0.85  | 1.08  | 0.58      |
| Irlanda  | 0.14                   | 0.30  | 0.14  | 0.68  | 0.24  | 0.43  | 0.29  | 1.02  | 0.28  | 0.39      |
| Rusia  | 0.02                   | 0.13  | 0.05  | 0.05  | 0.04  | 0.03  | 0.01  | 0.39  | 2.70  | 0.38      |
| Singapur   | 0.26                   | 0.20  | 0.20  | 0.12  | 0.20  | 0.14  | 0.43  | 0.75  | 1.08  | 0.37      |
| Países Bajos   | 0.01                   | 0.02  | 0.13  | 0.15  | 0.18  | 0.20  | 0.18  | 0.32  | 0.45  | 0.18      |
| Bulgaria   | 0.23                   | 0.22  | 0.14  | 0.14  | 0.09  | 0.12  | 0.12  | 0.15  | 0.13  | 0.15      |
| Ecuador  | 0.12                   | 0.13  | 0.08  | 0.06  | 0.07  | 0.17  | 0.14  | 0.14  | 0.21  | 0.13      |
| Fuente: Cálculos del ITC basados en estadísticas de UN COMTRADE e del ITC  |                        |       |       |       |       |       |       |       |       |           |

**Anexo 7. Precio de exportación de conservas de caballa, 2008 - 2016, en dólares americanos**

| Países<br>Exportadores | Años  |       |      |      |      |      |       |      |      |
|------------------------|-------|-------|------|------|------|------|-------|------|------|
|                        | 2008  | 2009  | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014  | 2015 | 2016 |
| Mundo                  | 3.44  | 3.62  | 3.50 | 3.62 | 3.99 | 3.81 | 3.79  | 3.27 | 3.37 |
| China                  | 2.19  | 2.37  | 2.49 | 2.56 | 2.88 | 2.84 | 2.87  | 2.68 | 2.83 |
| Tailandia              | 1.84  | 1.98  | 1.98 | 2.35 | 2.67 | 2.59 | 2.50  | 2.31 | 2.48 |
| Marruecos              | 4.92  | 5.09  | 4.85 | 5.66 | 5.40 | 5.72 | 5.44  | 4.71 | 4.55 |
| Portugal               | 6.49  | 6.27  | 5.90 | 6.14 | 5.33 | 3.34 | 5.46  | 4.57 | 4.42 |
| Dinamarca              | 6.50  | 6.44  | 5.74 | 6.40 | 7.19 | 6.69 | 6.74  | 5.23 | 5.04 |
| Suecia                 | 6.79  | 6.18  | 5.85 | 6.61 | 7.21 | 6.76 | 6.26  | 5.08 | 5.04 |
| Letonia                | 2.21  | 2.13  | 1.80 | 1.94 | 1.68 | 3.02 | 3.55  | 3.48 | 3.54 |
| Japón                  | 4.49  | 4.44  | 4.82 | 5.29 | 5.67 | 5.09 | 4.84  | 4.64 | 4.69 |
| Francia                | 7.87  | 7.94  | 7.53 | 8.47 | 9.32 | 8.99 | 9.04  | 6.83 | 7.25 |
| España                 | 6.65  | 6.01  | 5.27 | 7.18 | 7.10 | 3.70 | 5.17  | 4.83 | 5.02 |
| Alemania               | 6.07  | 5.23  | 4.70 | 5.51 | 6.29 | 5.96 | 5.94  | 4.56 | 3.80 |
| Cabo Verde             | 0.00  | 4.65  | 5.56 | 3.50 | 5.82 | 6.14 | 6.02  | 5.08 | 5.16 |
| Singapur               | 2.38  | 2.50  | 2.94 | 3.54 | 3.74 | 3.42 | 2.95  | 2.75 | 2.70 |
| Polonia                | 4.83  | 4.70  | 4.51 | 5.61 | 5.16 | 5.48 | 5.96  | 4.92 | 4.56 |
| Eslovenia              | 6.01  | 6.14  | 6.31 | 7.11 | 6.88 | 6.64 | 6.73  | 5.37 | 5.35 |
| Ecuador                | 2.34  | 2.48  | 2.37 | 2.53 | 2.79 | 3.52 | 2.72  | 2.48 | 2.32 |
| Reino Unido            | 5.11  | 4.85  | 4.56 | 4.98 | 6.21 | 6.04 | 6.63  | 3.59 | 4.88 |
| Australia              | 27.83 | 1.71  | 2.05 | 2.76 | 2.72 | 2.77 | 39.41 | 1.11 | 0.77 |
| Países Bajos           | 3.41  | 2.54  | 3.57 | 4.00 | 4.12 | 6.39 | 6.12  | 3.79 | 6.50 |
| Italia                 | 9.54  | 8.88  | 8.00 | 9.34 | 9.63 | 7.42 | 10.78 | 7.75 | 8.43 |
| Bulgaria               | 36.67 | 32.94 | 2.49 | 2.87 | 3.38 | 3.53 | 4.21  | 2.99 | 2.19 |
| Rusia                  | 2.49  | 2.52  | 2.09 | 2.58 | 2.32 | 2.57 | 2.28  | 1.81 | 2.01 |
| Perú                   | 2.70  | 2.73  | 2.76 | 3.85 | 3.19 | 2.50 | 3.08  | 3.46 | 3.09 |
| Croacia                | 7.26  | 6.98  | 6.61 | 6.90 | 7.65 | 7.51 | 7.79  | 6.86 | 6.99 |
| Irlanda                | 4.33  | 4.39  | 3.50 | 3.55 | 4.11 | 4.44 | 1.98  | 3.61 | 3.32 |

Fuente: Cálculos del ITC basados en estadísticas de UN COMTRADE e del ITC

**Anexo 8. Valor de importación de conservas de caballa, 2008 - 2016, en miles de dólares**

| Países<br>Importadores | Valor de importación |         |         |         |         |         |         |         |         |
|------------------------|----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
|                        | 2008                 | 2009    | 2010    | 2011    | 2012    | 2013    | 2014    | 2015    | 2016    |
| Mundo                  | 373.000              | 349.729 | 362.318 | 535.600 | 539.843 | 546.538 | 528.429 | 529.176 | 520.319 |
| Japon                  | 33.356               | 39.665  | 50.476  | 75.938  | 90.612  | 86.871  | 96.454  | 92.714  | 97.353  |
| Italia                 | 43.679               | 44.325  | 46.331  | 63.876  | 59.171  | 70.656  | 62.291  | 62.795  | 67.038  |
| Sri Lanka              | 37.692               | 30.781  | 33.402  | 46.278  | 41.815  | 45.858  | 38.918  | 86.840  | 63.405  |
| Reino Unido            | 43.362               | 35.718  | 35.374  | 73.573  | 53.036  | 46.549  | 48.340  | 42.485  | 39.473  |
| Estados Unidos         | 26.915               | 26.013  | 23.741  | 34.330  | 40.724  | 27.924  | 30.091  | 35.655  | 34.623  |
| España                 | 28.654               | 23.917  | 15.060  | 29.182  | 34.066  | 32.922  | 39.162  | 26.185  | 31.826  |
| Tailandia              | 8.740                | 12.204  | 4.755   | 11.243  | 14.477  | 12.384  | 15.580  | 13.397  | 29.213  |
| Francia                | 23.729               | 21.263  | 29.021  | 29.021  | 38.141  | 38.950  | 34.566  | 28.110  | 27.850  |
| Noruega                | 20.097               | 20.659  | 20.268  | 26.964  | 24.649  | 26.079  | 26.622  | 24.016  | 22.615  |
| Belgica                | 18.302               | 16.103  | 16.270  | 19.325  | 19.772  | 23.249  | 21.527  | 14.628  | 13.243  |
| Suecia                 | 23.297               | 19.993  | 18.726  | 23.932  | 18.721  | 20.573  | 19.644  | 14.196  | 12.805  |
| Alemania               | 10.922               | 11.255  | 11.164  | 14.037  | 14.576  | 14.238  | 12.315  | 10.888  | 11.939  |
| Dinamarca              | 4.079                | 1.357   | 12.443  | 24.033  | 18.393  | 28.296  | 14.077  | 12.334  | 11.548  |
| Malasia                | 7.079                | 6.885   | 5.803   | 11.991  | 13.225  | 14.462  | 13.533  | 9.504   | 9.382   |
| Singapur               | 12.181               | 9.149   | 9.015   | 16.961  | 16.332  | 4.579   | 7.109   | 8.559   | 9.105   |
| Austria                | 7.439                | 7.734   | 6.456   | 10.183  | 9.171   | 10.627  | 10.551  | 8.601   | 9.124   |
| Arabia Saudia          | 8.193                | 7.602   | 7.862   | 3.802   | 10.458  | 12.100  | 8.657   | 10.428  | 0.000   |
| Rumania                | 3.165                | 2.649   | 2.703   | 2.734   | 2.806   | 4.138   | 3.917   | 4.582   | 6.068   |
| Australia              | 3.458                | 3.673   | 3.920   | 4.661   | 4.436   | 5.208   | 4.632   | 4.698   | 5.293   |
| Irlanda                | 1.628                | 1.670   | 2.664   | 4.120   | 5.544   | 6.228   | 5.830   | 4.796   | 5.012   |
| Perú                   | 0.000                | 0.000   | 0.345   | 0.709   | 0.135   | 3.666   | 3.200   | 3.178   | 3.745   |
| Samoa                  | 3.501                | 2.855   | 3.021   | 4.129   | 4.217   | 4.991   | 4.116   | 4.303   | 3.319   |
| Portugal               | 0.999                | 0.887   | 0.721   | 1.329   | 1.142   | 1.619   | 3.531   | 2.658   | 3.283   |
| Canada                 | 2.533                | 3.372   | 2.777   | 3.249   | 4.224   | 4.371   | 3.766   | 3.626   | 3.057   |

Fuente: Cálculos del ITC basados en estadísticas de UN COMTRADE e del ITC

| Anexo 9. Participación en el valor de importación de conservas de caballa, 2008 - 2016, en términos porcentuales |                      |        |        |        |        |        |        |        |        |           |
|--|----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------|
| Países<br>Importadores   | Valor de importación |        |        |        |        |        |        |        |        | 2008-2016 |
|  | 2008                 | 2009   | 2010   | 2011   | 2012   | 2013   | 2014   | 2015   | 2016   |           |
| Mundo  | 100                  | 100    | 100    | 100    | 100    | 100    | 100    | 100    | 100    | 100       |
| Japon  | 8.943                | 11.342 | 13.931 | 14.178 | 16.785 | 15.895 | 18.253 | 17.520 | 18.710 | 15.062    |
| Italia   | 11.710               | 12.674 | 12.787 | 11.926 | 10.961 | 12.928 | 11.788 | 11.867 | 12.884 | 12.169    |
| Sri Lanka  | 10.105               | 8.801  | 9.219  | 8.640  | 7.746  | 8.391  | 7.365  | 16.410 | 12.186 | 9.874     |
| Reino Unido  | 11.625               | 10.213 | 9.763  | 13.737 | 9.824  | 8.517  | 9.148  | 8.029  | 7.586  | 9.827     |
| Estados Unidos   | 7.216                | 7.438  | 6.553  | 6.410  | 7.544  | 5.109  | 5.694  | 6.738  | 6.654  | 6.595     |
| España   | 7.682                | 6.839  | 4.157  | 5.448  | 6.310  | 6.024  | 7.411  | 4.948  | 6.117  | 6.104     |
| Tailandia  | 2.343                | 3.490  | 1.312  | 2.099  | 2.682  | 2.266  | 2.948  | 2.532  | 5.614  | 2.810     |
| Francia  | 6.362                | 6.080  | 8.010  | 5.418  | 7.065  | 7.127  | 6.541  | 5.312  | 5.352  | 6.363     |
| Noruega  | 5.388                | 5.907  | 5.594  | 5.034  | 4.566  | 4.772  | 5.038  | 4.538  | 4.346  | 5.020     |
| Belgica  | 4.907                | 4.604  | 4.491  | 3.608  | 3.663  | 4.254  | 4.074  | 2.764  | 2.545  | 3.879     |
| Suecia   | 6.246                | 5.717  | 5.168  | 4.468  | 3.468  | 3.764  | 3.717  | 2.683  | 2.461  | 4.188     |
| Alemania   | 2.928                | 3.218  | 3.081  | 2.621  | 2.700  | 2.605  | 2.330  | 2.058  | 2.295  | 2.648     |
| Dinamarca  | 1.094                | 0.388  | 3.434  | 4.487  | 3.407  | 5.177  | 2.664  | 2.331  | 2.219  | 2.800     |
| Malasia  | 1.898                | 1.969  | 1.602  | 2.239  | 2.450  | 2.646  | 2.561  | 1.796  | 1.803  | 2.107     |
| Singapur   | 3.266                | 2.616  | 2.488  | 3.167  | 3.025  | 0.838  | 1.345  | 1.617  | 1.750  | 2.235     |
| Austria  | 1.994                | 2.211  | 1.782  | 1.901  | 1.699  | 1.944  | 1.997  | 1.625  | 1.754  | 1.879     |
| Arabia Saudia  | 2.197                | 2.174  | 2.170  | 0.710  | 1.937  | 2.214  | 1.638  | 1.971  | 0.000  | 1.668     |
| Rumania  | 0.849                | 0.757  | 0.746  | 0.510  | 0.520  | 0.757  | 0.741  | 0.866  | 1.166  | 0.768     |
| Australia  | 0.927                | 1.050  | 1.082  | 0.870  | 0.822  | 0.953  | 0.877  | 0.888  | 1.017  | 0.943     |
| Irlanda  | 0.436                | 0.478  | 0.735  | 0.769  | 1.027  | 1.140  | 1.103  | 0.906  | 0.963  | 0.840     |
| Perú   | 0.000                | 0.000  | 0.095  | 0.132  | 0.025  | 0.671  | 0.606  | 0.601  | 0.720  | 0.317     |
| Samoa  | 0.939                | 0.816  | 0.834  | 0.771  | 0.781  | 0.913  | 0.779  | 0.813  | 0.638  | 0.809     |
| Portugal   | 0.268                | 0.254  | 0.199  | 0.248  | 0.212  | 0.296  | 0.668  | 0.502  | 0.631  | 0.364     |
| Canada   | 0.679                | 0.964  | 0.766  | 0.607  | 0.782  | 0.800  | 0.713  | 0.685  | 0.588  | 0.732     |
| Fuente: Cálculos del ITC basados en estadísticas de UN COMTRADE e del ITC  |                      |        |        |        |        |        |        |        |        |           |



**Anexo 10. Volumen de importación de conservas de caballa, 2008 - 2016, en toneladas**

| Países<br>Importadores | Volumen de importación |        |        |         |         |         |         |         |         |
|------------------------|------------------------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
|                        | 2008                   | 2009   | 2010   | 2011    | 2012    | 2013    | 2014    | 2015    | 2016    |
| Mundo                  | 96.299                 | 91.093 | 91.333 | 118.836 | 116.828 | 116.400 | 123.170 | 155.058 | 135.555 |
| Japon                  | 5.792                  | 6.470  | 8.139  | 11.060  | 11.778  | 12.450  | 13.669  | 15.127  | 17.359  |
| Italia                 | 7.506                  | 7.171  | 7.883  | 9.570   | 9.273   | 10.442  | 9.472   | 11.478  | 11.424  |
| Sri Lanka              | 18.197                 | 13.545 | 16.721 | 18.776  | 18.856  | 14.385  | 19.570  | 48.670  | 16.047  |
| Reino Unido            | 6.934                  | 5.788  | 5.960  | 10.526  | 7.303   | 6.949   | 7.213   | 8.222   | 8.145   |
| Estados Unidos         | 10.758                 | 10.264 | 8.848  | 12.475  | 12.362  | 9.838   | 10.489  | 12.190  | 11.902  |
| España                 | 5.569                  | 5.003  | 3.540  | 5.583   | 6.361   | 7.867   | 8.676   | 6.328   | 7.863   |
| Tailandia              | 4.116                  | 7.914  | 1.994  | 6.083   | 7.411   | 6.185   | 8.292   | 6.555   | 14.410  |
| Francia                | 4.113                  | 3.889  | 5.344  | 5.126   | 5.823   | 5.900   | 5.203   | 5.310   | 5.156   |
| Noruega                | 2.926                  | 3.290  | 3.448  | 3.946   | 3.515   | 3.964   | 4.179   | 4.571   | 4.362   |
| Belgica                | 2.723                  | 2.443  | 2.631  | 2.814   | 2.663   | 3.258   | 2.815   | 2.441   | 2.245   |
| Suecia                 | 4.110                  | 3.460  | 3.494  | 4.106   | 2.866   | 3.730   | 3.519   | 3.316   | 3.315   |
| Alemania               | 1.880                  | 1.913  | 1.978  | 2.236   | 2.108   | 2.204   | 1.966   | 2.135   | 2.194   |
| Dinamarca              | 0.723                  | 0.252  | 2.558  | 4.255   | 2.990   | 5.362   | 2.753   | 3.228   | 3.310   |
| Malasia                | 3.952                  | 4.362  | 3.581  | 5.259   | 5.656   | 7.683   | 7.493   | 5.443   | 5.734   |
| Singapur               | 6.088                  | 5.284  | 4.595  | 6.686   | 6.214   | 2.218   | 3.367   | 3.974   | 4.483   |
| Austria                | 1.205                  | 1.144  | 0.970  | 1.406   | 1.244   | 1.435   | 1.490   | 1.479   | 1.508   |
| Arabia Saudia          | 2.821                  | 2.723  | 2.748  | 1.243   | 2.724   | 3.378   | 2.716   | 3.508   | 2.385   |
| Rumania                | 1.180                  | 0.869  | 0.996  | 0.793   | 0.815   | 1.435   | 1.011   | 1.586   | 2.069   |
| Australia              | 1.936                  | 1.570  | 1.813  | 1.663   | 1.649   | 2.175   | 1.727   | 2.056   | 2.740   |
| Irlanda                | 0.242                  | 0.278  | 0.352  | 0.547   | 0.754   | 0.963   | 2.002   | 2.167   | 2.613   |
| Perú                   | 0.000                  | 0.000  | 0.116  | 0.345   | 0.041   | 0.788   | 1.021   | 0.856   | 1.193   |
| Samoa                  | 2.487                  | 2.097  | 2.564  | 2.861   | 2.653   | 1.817   | 2.342   | 2.226   | 2.432   |
| Portugal               | 0.177                  | 0.160  | 0.142  | 0.504   | 0.543   | 0.784   | 1.163   | 1.094   | 1.608   |
| Canada                 | 0.864                  | 1.204  | 0.918  | 0.973   | 1.226   | 1.190   | 1.022   | 1.098   | 1.058   |

Fuente: Cálculos del ITC basados en estadísticas de UN COMTRADE e del ITC

| Anexo 11. Participación en el volumen de importación de conservas de caballa, 2008 - 2016, en términos porcentuales |                        |        |        |        |        |        |        |        |        |           |
|---|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------|
| Países<br>Importadores  | Volumen de importación |        |        |        |        |        |        |        |        | 2008-2016 |
|   | 2008                   | 2009   | 2010   | 2011   | 2012   | 2013   | 2014   | 2015   | 2016   |           |
| Mundo   | 100                    | 100    | 100    | 100    | 100    | 100    | 100    | 100    | 100    | 100       |
| Japon   | 6.015                  | 7.103  | 8.911  | 9.307  | 10.081 | 10.696 | 11.098 | 9.756  | 12.806 | 9.530     |
| Italia  | 7.794                  | 7.872  | 8.631  | 8.053  | 7.937  | 8.971  | 7.690  | 7.402  | 8.428  | 8.087     |
| Sri Lanka   | 18.896                 | 14.869 | 18.308 | 15.800 | 16.140 | 12.358 | 15.889 | 31.388 | 11.838 | 17.276    |
| Reino Unido   | 7.200                  | 6.354  | 6.526  | 8.858  | 6.251  | 5.970  | 5.856  | 5.303  | 6.009  | 6.481     |
| Estados Unidos  | 11.171                 | 11.268 | 9.688  | 10.498 | 10.581 | 8.452  | 8.516  | 7.862  | 8.780  | 9.646     |
| España  | 5.783                  | 5.492  | 3.876  | 4.698  | 5.445  | 6.759  | 7.044  | 4.081  | 5.801  | 5.442     |
| Tailandia   | 4.274                  | 8.688  | 2.183  | 5.119  | 6.344  | 5.314  | 6.732  | 4.227  | 10.630 | 5.946     |
| Francia   | 4.271                  | 4.269  | 5.851  | 4.314  | 4.984  | 5.069  | 4.224  | 3.425  | 3.804  | 4.468     |
| Noruega   | 3.038                  | 3.612  | 3.775  | 3.321  | 3.009  | 3.405  | 3.393  | 2.948  | 3.218  | 3.302     |
| Belgica   | 2.828                  | 2.682  | 2.881  | 2.368  | 2.279  | 2.799  | 2.285  | 1.574  | 1.656  | 2.372     |
| Suecia  | 4.268                  | 3.798  | 3.826  | 3.455  | 2.453  | 3.204  | 2.857  | 2.139  | 2.446  | 3.161     |
| Alemania  | 1.952                  | 2.100  | 2.166  | 1.882  | 1.804  | 1.893  | 1.596  | 1.377  | 1.619  | 1.821     |
| Dinamarca   | 0.751                  | 0.277  | 2.801  | 3.581  | 2.559  | 4.607  | 2.235  | 2.082  | 2.442  | 2.370     |
| Malasia   | 4.104                  | 4.789  | 3.921  | 4.425  | 4.841  | 6.601  | 6.083  | 3.510  | 4.230  | 4.723     |
| Singapur  | 6.322                  | 5.801  | 5.031  | 5.626  | 5.319  | 1.905  | 2.734  | 2.563  | 3.307  | 4.290     |
| Austria   | 1.251                  | 1.256  | 1.062  | 1.183  | 1.065  | 1.233  | 1.210  | 0.954  | 1.112  | 1.147     |
| Arabia Saudia   | 2.929                  | 2.989  | 3.009  | 1.046  | 2.332  | 2.902  | 2.205  | 2.262  | 1.759  | 2.382     |
| Rumania   | 1.225                  | 0.954  | 1.091  | 0.667  | 0.698  | 1.233  | 0.821  | 1.023  | 1.526  | 1.026     |
| Australia   | 2.010                  | 1.724  | 1.985  | 1.399  | 1.411  | 1.869  | 1.402  | 1.326  | 2.021  | 1.683     |
| Irlanda   | 0.251                  | 0.305  | 0.385  | 0.460  | 0.645  | 0.827  | 1.625  | 1.398  | 1.928  | 0.869     |
| Perú  | 0.000                  | 0.000  | 0.127  | 0.290  | 0.035  | 0.677  | 0.829  | 0.552  | 0.880  | 0.377     |
| Samoa   | 2.583                  | 2.302  | 2.807  | 2.408  | 2.271  | 1.561  | 1.901  | 1.436  | 1.794  | 2.118     |
| Portugal  | 0.184                  | 0.176  | 0.155  | 0.424  | 0.465  | 0.674  | 0.944  | 0.706  | 1.186  | 0.546     |
| Canada  | 0.897                  | 1.322  | 1.005  | 0.819  | 1.049  | 1.022  | 0.830  | 0.708  | 0.780  | 0.937     |
| Fuente: Cálculos del ITC basados en estadísticas de UN COMTRADE e del ITC   |                        |        |        |        |        |        |        |        |        |           |

**Anexo 12. Precio de importación de conservas de caballa, 2008 - 2016, en dólares americanos**

| Países<br>Importadores | Precio de importación |      |      |      |      |      |      |      |      |
|------------------------|-----------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|
|                        | 2008                  | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Mundo                  | 3.87                  | 3.84 | 3.97 | 4.51 | 4.62 | 4.70 | 4.29 | 3.41 | 3.84 |
| Japon                  | 5.76                  | 6.13 | 6.20 | 6.87 | 7.69 | 6.98 | 7.06 | 6.13 | 5.61 |
| Italia                 | 5.82                  | 6.18 | 5.88 | 6.67 | 6.38 | 6.77 | 6.58 | 5.47 | 5.87 |
| Sri Lanka              | 2.07                  | 2.27 | 2.00 | 2.46 | 2.22 | 3.19 | 1.99 | 1.78 | 3.95 |
| Reino Unido            | 6.25                  | 6.17 | 5.94 | 6.99 | 7.26 | 6.70 | 6.70 | 5.17 | 4.85 |
| Estados Unidos         | 2.50                  | 2.53 | 2.68 | 2.75 | 3.29 | 2.84 | 2.87 | 2.92 | 2.91 |
| España                 | 5.15                  | 4.78 | 4.25 | 5.23 | 5.36 | 4.18 | 4.51 | 4.14 | 4.05 |
| Tailandia              | 2.12                  | 1.54 | 2.38 | 1.85 | 1.95 | 2.00 | 1.88 | 2.04 | 2.03 |
| Francia                | 5.77                  | 5.47 | 5.43 | 5.66 | 6.55 | 6.60 | 6.64 | 5.29 | 5.40 |
| Noruega                | 6.87                  | 6.28 | 5.88 | 6.83 | 7.01 | 6.58 | 6.37 | 5.25 | 5.18 |
| Belgica                | 6.72                  | 6.59 | 6.18 | 6.87 | 7.42 | 7.14 | 7.65 | 5.99 | 5.90 |
| Suecia                 | 5.67                  | 5.78 | 5.36 | 5.83 | 6.53 | 5.52 | 5.58 | 4.28 | 3.86 |
| Alemania               | 5.81                  | 5.88 | 5.64 | 6.28 | 6.91 | 6.46 | 6.26 | 5.10 | 5.44 |
| Dinamarca              | 5.64                  | 5.38 | 4.86 | 5.65 | 6.15 | 5.28 | 5.11 | 3.82 | 3.49 |
| Malasia                | 1.79                  | 1.58 | 1.62 | 2.28 | 2.34 | 1.88 | 1.81 | 1.75 | 1.64 |
| Singapur               | 2.00                  | 1.73 | 1.96 | 2.54 | 2.63 | 2.06 | 2.11 | 2.15 | 2.03 |
| Austria                | 6.17                  | 6.76 | 6.66 | 7.24 | 7.37 | 7.41 | 7.08 | 5.82 | 6.05 |
| Arabia Saudia          | 2.90                  | 2.79 | 2.86 | 3.06 | 3.84 | 3.58 | 3.19 | 2.97 | 0.00 |
| Rumania                | 2.68                  | 3.05 | 2.71 | 3.45 | 3.44 | 2.88 | 3.87 | 2.89 | 2.93 |
| Australia              | 1.79                  | 2.34 | 2.16 | 2.80 | 2.69 | 2.39 | 2.68 | 2.29 | 1.93 |
| Irlanda                | 6.73                  | 6.01 | 7.57 | 7.53 | 7.35 | 6.47 | 2.91 | 2.21 | 1.92 |
| Perú                   | 0.00                  | 0.00 | 2.97 | 2.06 | 3.29 | 4.65 | 3.13 | 3.71 | 3.14 |
| Samoa                  | 1.41                  | 1.36 | 1.18 | 1.44 | 1.59 | 2.75 | 1.76 | 1.93 | 1.36 |
| Portugal               | 5.64                  | 5.54 | 5.08 | 2.64 | 2.10 | 2.07 | 3.04 | 2.43 | 2.04 |
| Canada                 | 2.93                  | 2.80 | 3.03 | 3.34 | 3.45 | 3.67 | 3.68 | 3.30 | 2.89 |

Fuente: Cálculos del ITC basados en estadísticas de UN COMTRADE e del ITC

| Anexo 13. Valor de importacion de los paises importadores de conservas de caballa peruana, 2008-2016, en miles de US \$ |                      |       |      |       |       |       |       |       |       |
|---|----------------------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Países<br>Importadores  | Valor de importación |       |      |       |       |       |       |       |       |
|   | 2008                 | 2009  | 2010 | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  | 2015  | 2016  |
| TOTAL   | 13,668               | 9,808 | 876  | 3,858 | 2,113 | 1,222 | 4,315 | 1,513 | 1,598 |
| Panamá  | 46                   | 231   | 32   | 0     | 0     | 115   | 0     | 0     | 341   |
| Mauricio  | 0                    | 0     | 0    | 0     | 0     | 0     | 296   | 191   | 281   |
| Colombia  | 390                  | 1,129 | 0    | 1,657 | 663   | 292   | 2,597 | 816   | 257   |
| Italia  | 3,775                | 2,057 | 0    | 913   | 250   | 172   | 0     | 180   | 192   |
| Micronesia  | 0                    | 0     | 0    | 0     | 0     | 0     | 109   | 169   | 150   |
| España  | 6,421                | 4,360 | 782  | 1,008 | 1,013 | 165   | 111   | 0     | 116   |
| Reino Unido   | 1,011                | 732   | 50   | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 94    |
| Estados Unidos<br>de America  | 21                   | 96    | 12   | 43    | 92    | 0     | 0     | 0     | 0     |
| Bolivia   | 0                    | 0     | 0    | 0     | 95    | 115   | 72    | 88    | 84    |
| Chile   | 1,312                | 694   | 0    | 237   | 0     | 276   | 74    | 0     | 54    |
| Kiribati  | 0                    | 0     | 0    | 0     | 0     | 0     | 43    | 0     | 29    |
| China   | 0                    | 0     | 0    | 0     | 0     | 0     | 0     | 69    | 0     |
| Sri Lanka   | 0                    | 190   | 0    | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
| Ghana   | 0                    | 79    | 0    | 0     | 0     | 0     | 1,013 | 0     | 0     |
| Belgica   | 131                  | 0     | 0    | 0     | 0     | 87    | 0     | 0     | 0     |
| Alemania  | 561                  | 201   | 0    | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
| Jamaica   | 0                    | 39    | 0    | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     |
| Fuente: Trade map, Comtrade   |                      |       |      |       |       |       |       |       |       |

| Anexo 14. Participacion del valor de importacion de los paises importadores de conservas de caballa peruana, 2008-2016, en % |                      |       |       |       |       |       |       |       |       |           |
|--|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|
| Países<br>Importadores   | Valor de importación |       |       |       |       |       |       |       |       | 2008-2016 |
|  | 2008                 | 2009  | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  | 2015  | 2016  |           |
| TOTAL  | 100                  | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100       |
| Panamá   | 0.34                 | 2.36  | 3.65  | 0.00  | 0.00  | 9.41  | 0.00  | 0.00  | 21.34 | 4.12      |
| Mauricio   | 0.00                 | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 6.86  | 12.62 | 17.58 | 4.12      |
| Colombia   | 2.85                 | 11.51 | 0.00  | 42.95 | 31.38 | 23.90 | 60.19 | 53.93 | 16.08 | 26.98     |
| Italia   | 27.62                | 20.97 | 0.00  | 23.67 | 11.83 | 14.08 | 0.00  | 11.90 | 12.02 | 13.56     |
| Micronesia   | 0.00                 | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 2.53  | 11.17 | 9.39  | 2.56      |
| España   | 46.98                | 44.45 | 89.27 | 26.13 | 47.94 | 13.50 | 2.57  | 0.00  | 7.26  | 30.90     |
| Reino Unido  | 7.40                 | 7.46  | 5.71  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 5.88  | 2.94      |
| Estados Unidos<br>de America   | 0.15                 | 0.98  | 1.37  | 1.11  | 4.35  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.89      |
| Bolivia  | 0.00                 | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 4.50  | 9.41  | 1.67  | 5.82  | 5.26  | 2.96      |
| Chile  | 9.60                 | 7.08  | 0.00  | 6.14  | 0.00  | 22.59 | 1.71  | 0.00  | 3.38  | 5.61      |
| Kiribati   | 0.00                 | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 1.00  | 0.00  | 1.81  | 0.31      |
| China  | 0.00                 | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 4.56  | 0.00  | 0.51      |
| Sri Lanka  | 0.00                 | 1.94  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.22      |
| Ghana  | 0.00                 | 0.81  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 23.48 | 0.00  | 0.00  | 2.70      |
| Belgica  | 0.96                 | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 7.12  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.90      |
| Alemania   | 4.10                 | 2.05  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.68      |
| Jamaica  | 0.00                 | 0.40  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.04      |
| Fuente: Trade map  |                      |       |       |       |       |       |       |       |       |           |

| Anexo 15. Valor de exportacion de los paises proveedores de conservas de caballa importado por España, 2008-2016, en miles de US\$ |                      |        |        |        |        |        |        |        |        |
|--|----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Países Exportadores  | Valor de exportación |        |        |        |        |        |        |        |        |
|  | 2008                 | 2009   | 2010   | 2011   | 2012   | 2013   | 2014   | 2015   | 2016   |
| TOTAL  | 28,626               | 23,690 | 15,041 | 29,116 | 34,044 | 32,864 | 38,971 | 26,178 | 31,817 |
| Cabo Verde   | 31                   | 4,298  | 6,711  | 18,381 | 13,961 | 9,546  | 13,276 | 8,526  | 11,241 |
| Marruecos  | 19,920               | 13,117 | 3,813  | 4,312  | 8,722  | 9,300  | 9,299  | 9,073  | 9,529  |
| Portugal   | 77                   | 129    | 118    | 113    | 5,461  | 8,213  | 6,861  | 3,924  | 5,760  |
| China  | 36                   | 576    | 2,077  | 3,694  | 2,499  | 4,083  | 7,163  | 2,644  | 3,355  |
| Alemania   | 11                   | 7      | 27     | 93     | 342    | 1,324  | 1,485  | 1,253  | 1,187  |
| Ecuador  | 905                  | 822    | 739    | 836    | 968    | 39     | 392    | 304    | 389    |
| Dinamarca  | 466                  | 465    | 535    | 696    | 452    | 124    | 1      | 343    | 269    |
| Lituania   | 9                    | 4      | 10     | 104    | 40     | 0      | 53     | 39     | 40     |
| Reino Unido  | 10                   | 11     | 22     | 18     | 41     | 28     | 91     | 35     | 12     |
| Noruega  | 0                    | 0      | 9      | 10     | 10     | 18     | 27     | 8      | 9      |
| Polonia  | 0                    | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 24     | 14     | 8      |
| Perú   | 6,970                | 4,245  | 736    | 730    | 1,496  | 189    | 271    | 0      | 8      |
| Países Bajos   | 191                  | 5      | 159    | 129    | 51     | 0      | 28     | 15     | 7      |
| Rumania  | 0                    | 0      | 0      | 0      | 1      | 0      | 0      | 0      | 3      |
| Francia  | 0                    | 11     | 85     | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| Italia   | 14                   | 1      | 10     | 4      | 3      | 0      | 118    | 0      | 0      |
| Suiza  | 0                    | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 4      | 0      | 0      |
| Estados Unidos   | 0                    | 0      | 0      | 0      | 3      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| Fuente: Trade map, Comtrade  |                      |        |        |        |        |        |        |        |        |

Anexo 16. Participación del valor de exportación de los países proveedores de conservas de caballa importada por España, 2008-2016, en %

| Países Exportadores         | Valor de exportación |       |       |       |       |       |       |       |       |           |
|-----------------------------|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|
|                             | 2008                 | 2009  | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  | 2015  | 2016  | 2008-2016 |
| TOTAL                       | 100                  | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100       |
| Cabo Verde                  | 0.11                 | 18.14 | 44.62 | 63.13 | 41.01 | 29.05 | 34.07 | 32.57 | 35.33 | 33.11     |
| Marruecos                   | 69.59                | 55.37 | 25.35 | 14.81 | 25.62 | 28.30 | 23.86 | 34.66 | 29.95 | 34.17     |
| Portugal                    | 0.27                 | 0.54  | 0.78  | 0.39  | 16.04 | 24.99 | 17.61 | 14.99 | 18.10 | 10.41     |
| China                       | 0.13                 | 2.43  | 13.81 | 12.69 | 7.34  | 12.42 | 18.38 | 10.10 | 10.54 | 9.76      |
| Alemania                    | 0.04                 | 0.03  | 0.18  | 0.32  | 1.00  | 4.03  | 3.81  | 4.79  | 3.73  | 1.99      |
| Ecuador                     | 3.16                 | 3.47  | 4.91  | 2.87  | 2.84  | 0.12  | 1.01  | 1.16  | 1.22  | 2.31      |
| Dinamarca                   | 1.63                 | 1.96  | 3.56  | 2.39  | 1.33  | 0.38  | 0.00  | 1.31  | 0.85  | 1.49      |
| Lituania                    | 0.03                 | 0.02  | 0.07  | 0.36  | 0.12  | 0.00  | 0.14  | 0.15  | 0.13  | 0.11      |
| Reino Unido                 | 0.03                 | 0.05  | 0.15  | 0.06  | 0.12  | 0.09  | 0.23  | 0.13  | 0.04  | 0.10      |
| Noruega                     | 0.00                 | 0.00  | 0.06  | 0.03  | 0.03  | 0.05  | 0.07  | 0.03  | 0.03  | 0.03      |
| Polonia                     | 0.00                 | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.06  | 0.05  | 0.03  | 0.02      |
| Perú                        | 24.35                | 17.92 | 4.89  | 2.51  | 4.39  | 0.58  | 0.70  | 0.00  | 0.03  | 6.15      |
| Países Bajos                | 0.67                 | 0.02  | 1.06  | 0.44  | 0.15  | 0.00  | 0.07  | 0.06  | 0.02  | 0.28      |
| Rumania                     | 0.00                 | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.01  | 0.00      |
| Francia                     | 0.00                 | 0.05  | 0.57  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.07      |
| Italia                      | 0.05                 | 0.00  | 0.07  | 0.01  | 0.01  | 0.00  | 0.30  | 0.00  | 0.00  | 0.05      |
| Suiza                       | 0.00                 | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.01  | 0.00  | 0.00  | 0.00      |
| Estados Unidos              | 0.00                 | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.01  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00      |
| Fuente: Trade map, Contrade |                      |       |       |       |       |       |       |       |       |           |

Anexo 17. Valor de exportacion de los paises proveedores de conservas de caballa importado por Colombia 2008-2016, en miles de US\$

| Países Exportadores         | Valor de exportación |       |      |       |      |      |       |      |      |
|-----------------------------|----------------------|-------|------|-------|------|------|-------|------|------|
|                             | 2008                 | 2009  | 2010 | 2011  | 2012 | 2013 | 2014  | 2015 | 2016 |
| TOTAL                       | 417                  | 1,063 | 181  | 1,601 | 811  | 310  | 2,675 | 846  | 415  |
| Peru                        | 401                  | 1,004 | 108  | 1,582 | 809  | 295  | 2,675 | 827  | 262  |
| Ecuador                     | 0                    | 0     | 0    | 0     | 0    | 0    | 0     | 19   | 83   |
| China                       | 0                    | 57    | 57   | 0     | 0    | 0    | 0     | 0    | 70   |
| Francia                     | 16                   | 2     | 16   | 19    | 2    | 15   | 0     | 0    | 0    |
| Fuente: Trade map, Comtrade |                      |       |      |       |      |      |       |      |      |



Anexo 18. Participación del valor de exportación de los países proveedores de conservas de caballa importada por Colombia 2008-2016, en %

| Países<br>Exportadores      | Valor de exportación |      |      |      |      |      |      |      |      | 2008-2016 |
|-----------------------------|----------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----------|
|                             | 2008                 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |           |
| TOTAL                       | 100                  | 100  | 100  | 100  | 100  | 100  | 100  | 100  | 100  | 100       |
| Peru                        | 96                   | 94   | 60   | 99   | 100  | 95   | 100  | 98   | 63   | 89.43     |
| Ecuador                     | 0                    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 2    | 20   | 2.47      |
| China                       | 0                    | 5    | 31   | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 17   | 5.97      |
| Francia                     | 4                    | 0    | 9    | 1    | 0    | 5    | 0    | 0    | 0    | 2.13      |
| Fuente: Trade map, Comtrade |                      |      |      |      |      |      |      |      |      |           |

Anexo 19. Valor de exportacion de los paises proveedores de conservas de caballa importado por Italia 2008-2016, en miles de US\$

| Países<br>Exportadores | Valor de exportación |         |        |        |        |        |        |        |        |
|------------------------|----------------------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                        | 2008                 | 2009    | 2010   | 2011   | 2012   | 2013   | 2014   | 2015   | 2016   |
| TOTAL                  | 42,976               | 116,491 | 46,236 | 63,387 | 58,965 | 70,573 | 58,310 | 62,292 | 66,895 |
| Marruecos              | 14,820               | 21,766  | 27,431 | 42,296 | 36,114 | 47,647 | 35,942 | 35,211 | 35,730 |
| Portugal               | 12,364               | 10,983  | 10,996 | 12,327 | 13,874 | 15,658 | 14,678 | 11,537 | 13,884 |
| Francia                | 16                   | 72,640  | 22     | 40     | 57     | 52     | 0      | 7,057  | 8,825  |
| España                 | 9,844                | 7,521   | 6,017  | 6,492  | 7,393  | 5,684  | 6,985  | 7,793  | 7,663  |
| Ecuador                | 0                    | 0       | 0      | 0      | 0      | 158    | 424    | 303    | 396    |
| Perú                   | 4,076                | 1,705   | 301    | 584    | 282    | 399    | 0      | 185    | 191    |
| Cabo Verde             | 0                    | 0       | 0      | 0      | 0      | 46     | 0      | 41     | 115    |
| Alemania               | 104                  | 92      | 96     | 89     | 41     | 22     | 52     | 36     | 31     |
| Países Bajos           | 267                  | 188     | 229    | 231    | 56     | 13     | 101    | 38     | 15     |
| Rumania                | 0                    | 5       | 13     | 18     | 21     | 23     | 32     | 22     | 13     |
| Austria                | 11                   | 1       | 4      | 6      | 6      | 5      | 0      | 26     | 11     |
| Eslovenia              | 0                    | 0       | 0      | 2      | 0      | 5      | 72     | 36     | 9      |
| Reino Unido            | 2                    | 41      | 32     | 30     | 2      | 10     | 8      | 7      | 8      |
| Tunez                  | 0                    | 0       | 101    | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      | 3      |
| Dinamarca              | 1,472                | 1,549   | 987    | 1,257  | 1,119  | 851    | 2      | 0      | 1      |
| Belgica                | 0                    | 0       | 7      | 15     | 0      | 0      | 14     | 0      | 0      |

Fuente: Trade map, Comtrade

Anexo 20. Participación del valor de exportación de los países proveedores de conservas de caballa importada por Italia 2008-2016, en %

| Países Exportadores | Valor de exportación |       |       |       |       |       |       |       |       | 2008-2016 |
|---------------------|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|
|                     | 2008                 | 2009  | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  | 2015  | 2016  |           |
| TOTAL               | 100                  | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100       |
| Marruecos           | 34.48                | 18.68 | 59.33 | 66.73 | 61.25 | 67.51 | 61.64 | 56.53 | 53.41 | 53.28     |
| Portugal            | 28.77                | 9.43  | 23.78 | 19.45 | 23.53 | 22.19 | 25.17 | 18.52 | 20.75 | 21.29     |
| Francia             | 0.04                 | 62.36 | 0.05  | 0.06  | 0.10  | 0.07  | 0.00  | 11.33 | 13.19 | 9.69      |
| España              | 22.91                | 6.46  | 13.01 | 10.24 | 12.54 | 8.05  | 11.98 | 12.51 | 11.46 | 12.13     |
| Ecuador             | 0.00                 | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.22  | 0.73  | 0.49  | 0.59  | 0.23      |
| Perú                | 9.48                 | 1.46  | 0.65  | 0.92  | 0.48  | 0.57  | 0.00  | 0.30  | 0.29  | 1.57      |
| Cabo Verde          | 0.00                 | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.07  | 0.00  | 0.07  | 0.17  | 0.03      |
| Alemania            | 0.24                 | 0.08  | 0.21  | 0.14  | 0.07  | 0.03  | 0.09  | 0.06  | 0.05  | 0.11      |
| Países Bajos        | 0.62                 | 0.16  | 0.50  | 0.36  | 0.09  | 0.02  | 0.17  | 0.06  | 0.02  | 0.22      |
| Rumania             | 0.00                 | 0.00  | 0.03  | 0.03  | 0.04  | 0.03  | 0.05  | 0.04  | 0.02  | 0.03      |
| Austria             | 0.03                 | 0.00  | 0.01  | 0.01  | 0.01  | 0.01  | 0.00  | 0.04  | 0.02  | 0.01      |
| Eslovenia           | 0.00                 | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.01  | 0.12  | 0.06  | 0.01  | 0.02      |
| Reino Unido         | 0.00                 | 0.04  | 0.07  | 0.05  | 0.00  | 0.01  | 0.01  | 0.01  | 0.01  | 0.02      |
| Tunez               | 0.00                 | 0.00  | 0.22  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.02      |
| Dinamarca           | 3.43                 | 1.33  | 2.13  | 1.98  | 1.90  | 1.21  | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 1.33      |
| Belgica             | 0.00                 | 0.00  | 0.02  | 0.02  | 0.00  | 0.00  | 0.02  | 0.00  | 0.00  | 0.01      |

Fuente: Trade map, Comtrade